



PIANO DEI SERVIZI

LEGGE REGIONALE 12/2005

ALLEGATO B

LA DOMANDA SOCIALE DI SERVIZI
NELLA CITTÀ DI ABBiateGRASSO



La domanda sociale di servizi nella città di Abbiategrasso

*Tabelle secondo il genere, l'età
e la zona di residenza degli intervistati*

Novembre 2003

Sommario

Note per la lettura delle tabelle	p.	3
1. Distribuzioni secondo il genere degli intervistati	»	5
1.1. <i>Caratteristiche del campione</i>	»	5
1.2. <i>Verde, spazi pubblici e sicurezza</i>	»	7
1.3. <i>La mobilità urbana</i>	»	14
1.4. <i>Servizi sanitari e assistenziali</i>	»	19
1.5. <i>Cultura e tempo libero</i>	»	25
1.6. <i>Servizi di pubblica utilità</i>	»	29
1.7. <i>Servizi per l'infanzia</i>	»	34
1.8. <i>Servizi per i giovani</i>	»	40
1.9. <i>Servizi per gli anziani</i>	»	46
2. Distribuzioni secondo le fasce di età degli intervistati	»	50
2.1. <i>Caratteristiche del campione</i>	»	50
2.2. <i>Verde, spazi pubblici e sicurezza</i>	»	53
2.3. <i>La mobilità urbana</i>	»	60
2.4. <i>Servizi sanitari e assistenziali</i>	»	65
2.5. <i>Cultura e tempo libero</i>	»	71
2.6. <i>Servizi di pubblica utilità</i>	»	76
2.7. <i>Servizi per l'infanzia</i>	»	81
2.8. <i>Servizi per i giovani</i>	»	88
2.9. <i>Servizi per gli anziani</i>	»	94
3. Distribuzioni secondo la zona di residenza degli intervistati	»	98
3.1. <i>Caratteristiche strutturali del campione</i>	»	98
3.2. <i>Verde, spazi pubblici e sicurezza</i>	»	101
3.3. <i>La mobilità urbana</i>	»	109
3.4. <i>Servizi sanitari e assistenziali</i>	»	115
3.5. <i>Cultura e tempo libero</i>	»	122
3.6. <i>Servizi di pubblica utilità</i>	»	128
3.7. <i>Servizi per l'infanzia</i>	»	134
3.8. <i>Servizi per i giovani</i>	»	142
3.9. <i>Servizi per gli anziani</i>	»	150

Note per la lettura delle tabelle

Le tabelle riportate in questo volume sono frutto di elaborazioni ottenute attraverso il programma SPSS, uno dei più diffusi nell'ambito delle scienze sociali.

Alcuni contenuti di queste tabelle possono richiedere qualche precisazione: proponiamo pertanto qui di seguito una lettura «passo passo» valida per tutte le tabelle, lettura peraltro largamente intuitiva.

Tutti gli elaborati di questo volume sono del tipo «tabella a doppia entrata». Ciascuna tabella mette pertanto in evidenza i valori delle distribuzioni percentuali che riguardano due variabili: una prima considerata in ipotesi come indipendente (*explanans*) e una seconda considerata in ipotesi come dipendente (*explanandum*). Si tratta quindi di distribuzioni bivariate (*crosstabulation*).

Tutti i valori percentuali sono approssimati al primo decimale; non sono invece riportate le frequenze assolute, perché considerate di meno immediata interpretazione, e comunque facilmente deducibili avendo a disposizione il totale dei casi considerati (cfr. *infra*, 5.c)

Come variabili indipendenti, si utilizzano nell'ordine **il genere, l'età e la zona di residenza** degli intervistati, mentre le variabili dipendenti sono quelle volta a volta osservate grazie alla rilevazione campionaria effettuata ad Abbiategrasso, attraverso il questionario somministrato nell'estate 2003.

Vediamo dunque nell'ordine le informazioni che si possono leggere in ciascuna tabella.

1. L'intestazione, in carattere **neretto**, ricorda (in forma abbreviata) la variabile dipendente in esame che, come si è detto, viene incrociata nei tre diversi capitoli rispettivamente con il genere, con le fasce di età e con la zona di residenza degli intervistati.
2. Di conseguenza, ogni tabella presenta nel primo capitolo due colonne, che vengono intestate con “Maschio” e “Femmina”; nel secondo capitolo quattro colonne, che vengono intestate con “18-30 anni”, “31-45 anni”, “46-60 anni” e “61-74 anni”; nel terzo capitolo otto colonne, che vengono intestate con “Piattina - Primavera”; “San Pietro”; “Centro Storico”; “Darsena - Folletta”; “Castelletto”; “Viale Sforza”; “Zona Industriale”; “Extra-urbano”. Le righe sono invece in numero variabile e sono intestate con i valori di risposta valida che può assumere la variabile dipendente propria della tabella in esame.
3. Un'ultima colonna marginale sulla destra della tabella (intestata con “Totale”) riporta le percentuali di colonna relative a tutti i valori della variabile dipendente in esame rilevabili nell'intero campione (senza considerare quindi il genere, l'età o la zona).
4. Sempre a margine della tabella, in basso, si leggono le percentuali totali di colonna, che naturalmente assumono sempre il valore 100,0.
5. Infine, sotto ciascuna tabella, sono riportati tre dati:
 - a) il *valore del coefficiente di contingenza*, che dà un'idea della forza del legame tra le due variabili, ovvero della capacità della variabile indipendente di spiegare quella dipendente. I valori di questo coefficiente possono variare da un minimo eguale a 0 (nessuna relazione) a un massimo eguale a 1 (relazione perfettamente deterministica). In linea di massima, si può attribuire un certo significato alle tabelle in cui si supera il valore di 0,1.

- b) la *significatività del coefficiente di contingenza (significance)*, che indica la probabilità di un errore fortuito e può assumere anch'essa valori da un minimo di 0 (probabilità nulla) a un massimo di 1 (probabilità massima). In linea generale, si può ritenere sufficientemente significativa una tabella in cui questo parametro non supera il valore di 0,05.
- c) il *numero di casi validi*, che è indicativo del «successo» nella risposta allo specifico quesito; ovviamente, se molti intervistati non rispondono il campione si distorce e si può pensare a una formulazione non chiara del quesito o a resistenze nel rispondere. Pertanto, è auspicabile che il numero dei casi validi si avvicini al totale dei 600 soggetti intervistati, a meno che non ci si riferisca a quesiti specifici, rivolti solo a una parte del campione.

1. DISTRIBUZIONI SECONDO IL GENERE DEGLI INTERVISTATI

1.1. Caratteristiche del campione

Fasce di età per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Fasce di età			
18-30 anni	23,5%	19,5%	21,5%
31-45 anni	32,6%	32,1%	32,3%
46-60 anni	25,5%	26,8%	26,2%
61-74 anni	18,5%	21,5%	20,0%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,056	,593
N. di casi validi	600	

Titolo di studio per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Titolo di studio			
Nessun titolo	1,7%	2,0%	1,8%
Licenza elementare	15,8%	22,2%	19,0%
Licenza media	36,9%	23,8%	30,3%
Sc.secondaria superiore	36,2%	44,4%	40,3%
Laurea e oltre	9,4%	7,6%	8,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,155	,005
N. di casi validi	600	

Stato civile per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Stato civile			
Celibe-nubile	28,5%	21,2%	24,8%
Coniugato-convivente	68,1%	65,2%	66,7%
Separato-divorziato	2,7%	5,3%	4,0%
Vedovo-a	,7%	8,3%	4,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,201	,000
N. di casi validi	600	

Numero componenti la famiglia per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Numero componenti la famiglia			
Uno	4,1%	10,0%	7,1%
Due	25,9%	30,6%	28,2%
Tre	33,3%	29,9%	31,6%
Quattro o più	36,7%	29,6%	33,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,137	,010
N. di casi validi	595	

Professione attuale per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Dirigente	2,0%	,7%	1,3%
Quadro-funz.dir.	6,8%	2,0%	4,4%
Insegnante	1,0%	4,0%	2,5%
Impiegato	14,2%	19,7%	17,0%
Capo operaio	1,4%	,3%	,8%
Operaio qual.spec.	13,9%	1,3%	7,6%
Operaio comune	8,8%	8,4%	8,6%
Imprenditore	1,7%	,7%	1,2%
Libero professionista	4,1%	2,0%	3,0%
Lavoratore autonomo	3,7%	2,3%	3,0%
Artigiano con dipend.	2,4%	,7%	1,5%
Artigiano senza dipen.	2,0%		1,0%
Commerciante ben avviato	2,0%	1,7%	1,9%
Piccolo commerciante	2,4%	2,3%	2,4%
Coltivatore diretto	1,0%		,5%
Coadiuvante familiare	,3%	1,3%	,8%
Socio di cooperativa	,3%	,7%	,5%
Disoccupato	2,0%	2,0%	2,0%
In cerca prima occupaz.		,3%	,2%
Invalido	,3%	,7%	,5%
Pensionato	23,4%	24,1%	23,7%
Casalinga		17,1%	8,6%
Studente	5,8%	7,4%	6,6%
In servizio leva-civ	,3%	,3%	,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,412	,000
N. di casi validi	594	

Zona di residenza per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Piattina-Primavera	21,5%	21,2%	21,3%
San Pietro	27,5%	26,5%	27,0%
Centro Storico	8,4%	7,9%	8,2%
Darsena-Folletta	13,8%	14,6%	14,2%
Castelletto	4,7%	3,6%	4,2%
Viale Sforza	18,1%	19,5%	18,8%
Zona Industriale	3,7%	5,0%	4,3%
Extraurbano	2,3%	1,7%	2,0%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,052	,976
N. di casi validi	600	

1.2. Verde, spazi pubblici e sicurezza

Giudizio su Quantità Verde Urbano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su QUANTITÀ Verde Urbano	Inadeguata	5,7%	3,0%	4,3%
	Piuttosto scarsa	21,8%	24,3%	23,0%
	Sufficiente	49,0%	47,2%	48,1%
	Buona	23,5%	25,6%	24,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,074	,348
N. di casi validi	599	

Giudizio su Manutenzione Verde Urbano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su MANUTENZIONE Verde Urbano	Inadeguata	12,5%	12,7%	12,6%
	Piuttosto scarsa	33,8%	40,8%	37,3%
	Sufficiente	40,9%	32,4%	36,6%
	Buona	12,8%	14,0%	13,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,091	,170
N. di casi validi	595	

Giudizio su Attrezzature Verde Urbano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su ATTREZZATURE Verde Urbano	Inadeguata	15,8%	17,1%	16,4%
	Piuttosto scarsa	36,0%	33,4%	34,7%
	Sufficiente	37,7%	39,8%	38,7%
	Buona	10,6%	9,7%	10,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,035	,869
N. di casi validi	591	

Giudizio su Sicurezza Verde Urbano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su SICUREZZA Verde Urbano	Inadeguata	27,7%	20,7%	24,2%
	Piuttosto scarsa	33,6%	44,6%	39,1%
	Sufficiente	30,5%	26,2%	28,3%
	Buona	8,2%	8,5%	8,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,119	,038
N. di casi validi	586	

Giudizio su Manutenzione Parco Ticino per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su MANUTENZIONE Parco Ticino	Inadeguata	27,4%	22,0%	24,8%
	Piuttosto scarsa	33,3%	35,4%	34,3%
	Sufficiente	33,0%	35,8%	34,3%
	Buona	6,3%	6,9%	6,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,063	,558
N. di casi validi	516	

Giudizio su Attrezzature Parco Ticino per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su ATTREZZATURE Parco Ticino	Inadeguata	24,9%	24,0%	24,5%
	Piuttosto scarsa	43,1%	40,7%	41,9%
	Sufficiente	25,7%	28,0%	26,8%
	Buona	6,3%	7,3%	6,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,037	,874
N. di casi validi	515	

Giudizio su Sicurezza Parco Ticino per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su SICUREZZA Parco Ticino	Inadeguata	37,2%	33,2%	35,3%
	Piuttosto scarsa	36,8%	44,0%	40,2%
	Sufficiente	20,7%	19,1%	19,9%
	Buona	5,3%	3,7%	4,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,077	,393
N. di casi validi	507	

Frequenza Aree Verdi urbane per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Frequenza Aree Verdi urbane	Mai	10,7%	17,0%	13,9%
	Raramente	36,9%	35,0%	36,0%
	2-3 volte al mese	21,8%	18,3%	20,1%
	1-2 volte la settim.	18,8%	16,7%	17,7%
	Quotidianamente	11,7%	13,0%	12,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,098	,211
N. di casi validi	598	

Frequenza al Parco del Ticino per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Frequenza al Parco del Ticino			
Mai	17,6%	33,3%	25,6%
Raramente	37,6%	39,4%	38,5%
2-3 volte al mese	25,9%	16,2%	21,0%
1-2 volte la settim.	13,8%	8,1%	10,9%
Quotidianamente	5,2%	3,0%	4,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,210	,000
N. di casi validi	587	

Giudizio su Manutenzione Strade per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Manutenzione Strade			
Inadeguata	23,2%	21,9%	22,6%
Piuttosto scarsa	31,0%	39,5%	35,3%
Sufficiente	33,3%	30,6%	31,9%
Buona	12,5%	8,0%	10,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,104	,089
N. di casi validi	598	

Giudizio su Pulizia marciapiedi, piazze per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Pulizia marciapiedi, piazze			
Inadeguata	10,1%	10,7%	10,4%
Piuttosto scarsa	19,9%	23,3%	21,6%
Sufficiente	52,2%	51,3%	51,8%
Buona	17,8%	14,7%	16,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,055	,609
N. di casi validi	597	

Giudizio su Arredo urbano per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Arredo urbano			
Inadeguata	7,5%	8,6%	8,1%
Piuttosto scarsa	26,8%	30,9%	28,9%
Sufficiente	48,8%	44,9%	46,8%
Buona	16,9%	15,6%	16,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,055	,616
N. di casi validi	596	

Quantità del verde urbano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Quantità del verde urbano	Primo per importanza	17,4%	12,9%	15,2%
	Secondo per importanza	9,1%	7,3%	8,2%
	Non indicato	73,5%	79,8%	76,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,075	,183
N. di casi validi	600	

Manutenzione e pulizia del verde per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Manutenzione e pulizia del verde	Primo per importanza	15,4%	18,9%	17,2%
	Secondo per importanza	17,1%	16,6%	16,8%
	Non indicato	67,4%	64,6%	66,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,046	,536
N. di casi validi	600	

Attrezzature nel verde urbano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Attrezzature nel verde urbano	Primo per importanza	9,1%	4,6%	6,8%
	Secondo per importanza	9,4%	11,9%	10,7%
	Non indicato	81,5%	83,4%	82,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,093	,072
N. di casi validi	600	

Sicurezza nel verde urbano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Sicurezza nel verde urbano	Primo per importanza	22,8%	15,9%	19,3%
	Secondo per importanza	13,8%	17,2%	15,5%
	Non indicato	63,4%	66,9%	65,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,092	,076
N. di casi validi	600	

Manutenzione delle strade per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Manutenzione delle strade	Primo per importanza	29,2%	36,4%	32,8%
	Secondo per importanza	19,8%	16,6%	18,2%
	Non indicato	51,0%	47,0%	49,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,079	,154
N. di casi validi	600	

Pulizia marciapiedi, piazze per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Pulizia marciapiedi, piazze	Primo per importanza	10,1%	9,6%	9,8%
	Secondo per importanza	17,1%	16,6%	16,8%
	Non indicato	72,8%	73,8%	73,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,012	,960
N. di casi validi	600	

Arredo urbano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Arredo urbano	Primo per importanza	8,4%	7,3%	7,8%
	Secondo per importanza	10,4%	14,6%	12,5%
	Non indicato	81,2%	78,1%	79,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,064	,287
N. di casi validi	600	

Giudizio su Polizia municipale per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Polizia municipale	Inadeguata	12,8%	11,0%	11,9%
	Piuttosto scarsa	26,0%	28,9%	27,5%
	Sufficiente	42,9%	41,9%	42,4%
	Buona	18,2%	18,3%	18,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,040	,817
N. di casi validi	597	

Giudizio su Carabinieri, Polizia per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Carabinieri, Polizia	Inadeguata	7,8%	6,7%	7,3%
	Piuttosto scarsa	16,0%	20,1%	18,1%
	Sufficiente	46,9%	47,7%	47,3%
	Buona	29,3%	25,5%	27,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,064	,487
N. di casi validi	592	

Giudizio su Protezione civile, Pompieri per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Protezione civile, Pompieri	Inadeguata	1,7%	1,0%	1,4%
	Piuttosto scarsa	2,4%	2,7%	2,6%
	Sufficiente	41,8%	43,3%	42,6%
	Buona	54,1%	52,9%	53,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,034	,875
N. di casi validi	585	

Ritiene la città pulita per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Ritiene la città pulita	Per niente	3,7%	3,0%	3,3%
	Poco	22,1%	27,5%	24,8%
	Abbastanza	67,4%	63,2%	65,3%
	Molto	6,7%	6,3%	6,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,063	,495
N. di casi validi	600	

Ritiene la città verde per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Ritiene la città verde	Per niente	3,0%	1,0%	2,0%
	Poco	21,1%	24,7%	22,9%
	Abbastanza	64,4%	62,3%	63,4%
	Molto	11,4%	12,0%	11,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,082	,261
N. di casi validi	598	

Ritiene la città sicura per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
	Per niente	9,1%	7,0%	8,0%
Ritiene la città sicura	Poco	35,1%	46,0%	40,6%
	Abbastanza	51,0%	43,7%	47,3%
	Molto	4,7%	3,3%	4,0%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,113	,053
N. di casi validi	598	

1.3. La mobilità urbana

Giudizio Linea ferroviaria per MI per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Giudizio Linea ferroviaria per MI	Inadeguata	49,3%	39,4%	44,3%
	Piuttosto scarsa	25,4%	33,6%	29,4%
	Sufficiente	18,6%	22,0%	20,3%
	Buona	6,8%	5,1%	5,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

Statistiche	Valore	Significatività
Coefficiente di contingenza	,118	,050
N. di casi validi	557	

Giudizio Autolinee per Milano per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Giudizio Autolinee per Milano	Inadeguata	11,2%	8,7%	9,9%
	Piuttosto scarsa	19,6%	15,8%	17,7%
	Sufficiente	56,9%	57,7%	57,3%
	Buona	12,3%	17,8%	15,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

Statistiche	Valore	Significatività
Coefficiente di contingenza	,092	,221
N. di casi validi	513	

Giudizio Autolinee per Comuni vicini per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Giudizio Autolinee per Comuni vicini	Inadeguata	23,1%	22,2%	22,6%
	Piuttosto scarsa	34,0%	35,5%	34,8%
	Sufficiente	37,4%	33,9%	35,6%
	Buona	5,5%	8,5%	7,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

Statistiche	Valore	Significatività
Coefficiente di contingenza	,066	,550
N. di casi validi	486	

Giudizio Parcheggi per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Giudizio Parcheggi	Inadeguata	31,8%	33,6%	32,7%
	Piuttosto scarsa	36,0%	41,4%	38,7%
	Sufficiente	24,3%	21,0%	22,7%
	Buona	7,9%	4,1%	6,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

Statistiche	Valore	Significatività
Coefficiente di contingenza	,096	,138
N. di casi validi	587	

Giudizio Scorrevolezza del traffico per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Scorrevolezza del traffico	Inadeguata	24,0%	20,9%	22,4%
	Piuttosto scarsa	31,8%	33,4%	32,7%
	Sufficiente	37,3%	39,9%	38,6%
	Buona	6,8%	5,7%	6,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,046	,742
N. di casi validi	588	

Giudizio Piste ciclabili per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Piste ciclabili	Inadeguata	22,9%	25,1%	24,0%
	Piuttosto scarsa	35,5%	35,8%	35,6%
	Sufficiente	28,0%	29,1%	28,5%
	Buona	13,7%	10,0%	11,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,058	,570
N. di casi validi	592	

Da sviluppare: Linea ferroviaria per MI per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Linea ferroviaria per Milano	Primo per importanza	55,7%	51,0%	53,3%
	Secondo per importanza	10,4%	12,3%	11,3%
	Non indicato	33,9%	36,8%	35,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,049	,491
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Autolinee per Milano per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Autolinee per Milano	Primo per importanza	2,7%	2,6%	2,7%
	Secondo per importanza	3,7%	6,0%	4,8%
	Non indicato	93,6%	91,4%	92,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,053	,432
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Autolinee per Comuni vicini per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Autolinee per Comuni vicini	Primo per importanza	4,4%	7,6%	6,0%
	Secondo per importanza	10,7%	10,9%	10,8%
	Non indicato	84,9%	81,5%	83,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,069	,239
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Parcheggi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Parcheggi	Primo per importanza	20,1%	20,9%	20,5%
	Secondo per importanza	33,2%	31,5%	32,3%
	Non indicato	46,6%	47,7%	47,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,019	,897
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Scorrevolezza del traffico per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Scorrevolezza del traffico	Primo per importanza	12,4%	10,3%	11,3%
	Secondo per importanza	21,5%	18,9%	20,2%
	Non indicato	66,1%	70,9%	68,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,052	,447
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Piste ciclabili per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Piste ciclabili	Primo per importanza	9,4%	10,6%	10,0%
	Secondo per importanza	18,1%	18,5%	18,3%
	Non indicato	72,5%	70,9%	71,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,022	,867
N. di casi validi	600	

Vicino a casa necessita intervento: per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Vicino a casa necessita intervento:			
Linea ferrov. per Milano	23,2%	23,9%	23,5%
Autolinee per Milano	5,4%	4,6%	5,0%
Autolinee Comuni vicini	7,6%	6,7%	7,1%
Parcheggi	20,7%	21,8%	21,2%
Scorrevolezza traffico	13,4%	17,9%	15,7%
Piste ciclabili	29,7%	25,3%	27,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,077	,653
N. di casi validi	561	

Numero automobili in famiglia per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Numero automobili in famiglia:			
Nessuna	6,0%	8,9%	7,5%
Una	35,6%	39,1%	37,3%
Due	48,0%	39,4%	43,7%
Tre o più	10,4%	12,6%	11,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,094	,149
N. di casi validi	600	

Numero persone con patente in famiglia per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Numero persone con patente in famiglia:			
Nessuna	4,4%	7,9%	6,2%
Una	17,1%	21,9%	19,5%
Due	49,3%	46,7%	48,0%
Tre o più	29,2%	23,5%	26,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,107	,075
N. di casi validi	600	

Numero veicoli in posto auto privato per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Numero veicoli in posto auto privato:			
Nessuno	13,9%	13,5%	13,7%
Uno	47,1%	52,7%	49,9%
Due o più	38,9%	33,8%	36,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,058	,390
N. di casi validi	555	

Numero veicoli in parcheggio libero per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Numero veicoli in parcheggio libero	Nessuno	73,6%	71,6%	72,6%
	Uno	20,4%	22,2%	21,3%
	Due o più	6,1%	6,2%	6,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,023	,864
N. di casi validi	555	

Numero veicoli in altro parcheggio per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Numero veicoli in altro parcheggio	Nessuno	96,8%	96,7%	96,8%
	Uno o più	3,2%	3,3%	3,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,002	,969
N. di casi validi	555	

1.4. Servizi sanitari e assistenziali

Funzionalità Ambulatori-Centri analisi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Ambulatori-Centri analisi	Inadeguata	5,5%	4,7%	5,1%
	Piuttosto scarsa	18,6%	18,9%	18,8%
	Sufficiente	51,4%	51,5%	51,4%
	Buona	24,5%	24,9%	24,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,020	,971
N. di casi validi	591	

Funzionalità Ospedale-Clinica per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Ospedale-Clinica	Inadeguata	10,2%	10,0%	10,1%
	Piuttosto scarsa	28,8%	28,8%	28,8%
	Sufficiente	42,4%	42,8%	42,6%
	Buona	18,6%	18,4%	18,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,005	1,000
N. di casi validi	594	

Funzionalità Pronto Soccorso per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Pronto Soccorso	Inadeguata	13,3%	11,9%	12,6%
	Piuttosto scarsa	28,0%	32,2%	30,1%
	Sufficiente	39,9%	36,6%	38,3%
	Buona	18,8%	19,3%	19,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,051	,669
N. di casi validi	588	

Funzionalità Assistenza Domiciliare per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Assistenza Domiciliare	Inadeguata	3,2%	10,0%	6,7%
	Piuttosto scarsa	21,5%	23,6%	22,5%
	Sufficiente	51,6%	48,5%	50,0%
	Buona	23,7%	17,9%	20,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,149	,018
N. di casi validi	448	

Funzionalità Centri Riabilitazione per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri Riabilitazione	Inadeguata	2,6%	4,4%	3,5%
	Piuttosto scarsa	13,9%	10,5%	12,1%
	Sufficiente	51,9%	53,2%	52,6%
	Buona	31,6%	31,9%	31,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,069	,513
N. di casi validi	479	

Funzionalità Farmacie per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Farmacie	Inadeguata	,3%	,7%	,5%
	Piuttosto scarsa	,7%	1,0%	,8%
	Sufficiente	33,4%	32,6%	33,0%
	Buona	65,5%	65,8%	65,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,030	,911
N. di casi validi	597	

Funzionalità Pronto intervento-Ambulanze per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Pronto intervento-Ambulanze	Inadeguata	3,0%	1,1%	2,1%
	Piuttosto scarsa	10,8%	11,9%	11,4%
	Sufficiente	44,0%	41,0%	42,5%
	Buona	42,2%	45,9%	44,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,076	,373
N. di casi validi	536	

Accessibilità Ambulatori-Centri analisi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Ambulatori-Centri analisi	Inadeguata	1,7%	4,7%	3,2%
	Piuttosto scarsa	8,9%	13,0%	11,0%
	Sufficiente	49,7%	38,3%	43,9%
	Buona	39,7%	44,0%	41,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,137	,010
N. di casi validi	592	

Accessibilità Ospedale-Clinica per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Ospedale-Clinica	Inadeguata	3,1%	4,0%	3,5%
	Piuttosto scarsa	6,4%	11,4%	8,9%
	Sufficiente	45,4%	35,9%	40,6%
	Buona	45,1%	48,7%	46,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,117	,042
N. di casi validi	593	

Accessibilità Pronto Soccorso per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Pronto Soccorso	Inadeguata	3,1%	3,0%	3,0%
	Piuttosto scarsa	5,1%	10,3%	7,7%
	Sufficiente	45,4%	38,0%	41,7%
	Buona	46,4%	48,7%	47,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,111	,060
N. di casi validi	595	

Accessibilità Centri Riabilitazione per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri Riabilitazione	Inadeguata	1,2%	3,7%	2,4%
	Piuttosto scarsa	7,8%	12,5%	10,2%
	Sufficiente	50,4%	39,9%	45,0%
	Buona	40,7%	44,0%	42,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,135	,020
N. di casi validi	531	

Accessibilità Farmacie per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Farmacie	Inadeguata	1,4%	2,3%	1,8%
	Piuttosto scarsa	3,4%	6,0%	4,7%
	Sufficiente	31,4%	29,1%	30,3%
	Buona	63,9%	62,5%	63,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,074	,348
N. di casi validi	595	

Necessità di sviluppo Ambulatori-Centri analisi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Ambulatori-Centri analisi	Primo per importanza	11,4%	11,9%	11,7%
	Secondo per importanza	12,1%	13,6%	12,8%
	Non indicato	76,5%	74,5%	75,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,025	,829
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Ospedale-Clinica per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Ospedale-Clinica	Primo per importanza	45,3%	42,7%	44,0%
	Secondo per importanza	21,1%	19,2%	20,2%
	Non indicato	33,6%	38,1%	35,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,048	,506
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Pronto Soccorso per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Pronto Soccorso	Primo per importanza	26,5%	23,5%	25,0%
	Secondo per importanza	25,8%	23,8%	24,8%
	Non indicato	47,7%	52,6%	50,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,050	,466
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Assistenza Domiciliare per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Assistenza Domiciliare	Primo per importanza	7,7%	10,9%	9,3%
	Secondo per importanza	13,1%	14,6%	13,8%
	Non indicato	79,2%	74,5%	76,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,062	,313
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri Riabilitazione per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Centri Ri- abilitazione	Primo per importanza	4,4%	4,6%	4,5%
	Secondo per importanza	7,7%	9,9%	8,8%
	Non indicato	87,9%	85,4%	86,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,040	,617
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Farmacie per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Farmacie	Primo per importanza	2,3%	3,6%	3,0%
	Secondo per importanza	2,0%	2,3%	2,2%
	Non indicato	95,6%	94,0%	94,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,040	,625
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Pronto interv.-Ambulanze per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Pronto in- terv.-Ambulanze	Primo per importanza	4,7%	5,3%	5,0%
	Secondo per importanza	14,4%	11,9%	13,2%
	Non indicato	80,9%	82,8%	81,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,039	,640
N. di casi validi	600	

Struttura che vorrebbe vicino casa per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Struttura che vorrebbe vicino a casa	Ambulatorio-Centri analisi	17,4%	21,4%	19,4%
	Ospedale-Clinica	27,0%	19,2%	23,0%
	pronto soccorso	27,4%	24,7%	26,0%
	Centri riabilitazione	8,9%	11,8%	10,4%
	Farmacie	19,3%	22,9%	21,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,113	,141
N. di casi validi	530	

Funzionalità Biblioteca per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Biblioteca	Inadeguata		,7%	,4%
	Piuttosto scarsa	3,4%	1,8%	2,6%
	Sufficiente	42,9%	32,0%	37,3%
	Buona	53,8%	65,5%	59,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,139	,014
N. di casi validi	544	

Funzionalità Spazi per manifestazioni culturali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Spazi per manifestazioni culturali	Inadeguata	18,9%	15,8%	17,3%
	Piuttosto scarsa	38,8%	36,3%	37,5%
	Sufficiente	28,8%	29,2%	29,0%
	Buona	13,5%	18,7%	16,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,076	,347
N. di casi validi	565	

Funzionalità Spazi per manifestazioni popolari per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Spazi per manifestazioni popolari	Inadeguata	8,7%	7,3%	8,0%
	Piuttosto scarsa	23,0%	22,7%	22,9%
	Sufficiente	47,7%	44,1%	45,9%
	Buona	20,6%	25,9%	23,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,066	,474
N. di casi validi	573	

Funzionalità Cinema per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Cinema	Inadeguata	61,8%	54,2%	58,0%
	Piuttosto scarsa	27,2%	32,9%	30,1%
	Sufficiente	8,8%	9,4%	9,1%
	Buona	2,1%	3,5%	2,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,083	,265
N. di casi validi	569	

1.5. Cultura e tempo libero

Funzionalità Impianti sportivi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Impianti sportivi	Inadeguata	18,8%	18,0%	18,4%
	Piuttosto scarsa	34,0%	32,0%	33,0%
	Sufficiente	33,3%	36,3%	34,8%
	Buona	13,8%	13,7%	13,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,032	,899
N. di casi validi	560	

Funzionalità Chiese, oratori per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Chiese, oratori	Inadeguata	1,1%	,7%	,9%
	Piuttosto scarsa	2,1%	2,8%	2,5%
	Sufficiente	40,7%	37,5%	39,1%
	Buona	56,1%	58,9%	57,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,043	,791
N. di casi validi	570	

Accessibilità Biblioteca per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Biblioteca	Inadeguata	2,4%	3,8%	3,1%
	Piuttosto scarsa	10,8%	9,8%	10,3%
	Sufficiente	44,8%	31,4%	38,0%
	Buona	42,0%	55,1%	48,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,148	,005
N. di casi validi	573	

Accessibilità Spazi per manifestazioni culturali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Spazi per manifestazioni culturali	Inadeguata	11,4%	11,0%	11,2%
	Piuttosto scarsa	17,4%	20,5%	19,0%
	Sufficiente	43,8%	35,7%	39,7%
	Buona	27,4%	32,9%	30,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,088	,218
N. di casi validi	564	

Accessibilità Spazi per manifestazioni popolari per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Spazi per manifestazioni popolari	Inadeguata	6,7%	6,8%	6,7%
	Piuttosto scarsa	16,9%	17,1%	17,0%
	Sufficiente	44,0%	41,3%	42,7%
	Buona	32,4%	34,9%	33,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,030	,917
N. di casi validi	565	

Accessibilità Cinema per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Cinema	Inadeguata	22,8%	21,6%	22,2%
	Piuttosto scarsa	21,4%	18,1%	19,8%
	Sufficiente	31,2%	34,1%	32,7%
	Buona	24,6%	26,1%	25,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,049	,709
N. di casi validi	572	

Accessibilità Impianti sportivi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Impianti sportivi	Inadeguata	8,0%	10,7%	9,3%
	Piuttosto scarsa	21,7%	19,9%	20,8%
	Sufficiente	39,5%	43,1%	41,3%
	Buona	30,8%	26,3%	28,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,068	,446
N. di casi validi	567	

Accessibilità Chiese, oratori per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Chiese, oratori	Inadeguata	1,7%	1,0%	1,4%
	Piuttosto scarsa	4,2%	2,7%	3,4%
	Sufficiente	40,8%	35,4%	38,1%
	Buona	53,3%	60,8%	57,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,082	,271
N. di casi validi	580	

Necessità di sviluppo Biblioteca per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Biblioteca	Primo per importanza	4,7%	6,0%	5,3%
	Secondo per importanza	4,0%	5,6%	4,8%
	Non indicato	91,3%	88,4%	89,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,048	,501
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Spazi manifestazioni culturali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Spazi manifestazioni culturali.	Primo per importanza	27,2%	27,5%	27,3%
	Secondo per importanza	24,5%	29,1%	26,8%
	Non indicato	48,3%	43,4%	45,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,058	,366
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Cinema per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Cinema	Primo per importanza	40,9%	44,4%	42,7%
	Secondo per importanza	31,2%	27,5%	29,3%
	Non indicato	27,9%	28,1%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,043	,569
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Impianti sportivi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Impianti sportivi	Primo per importanza	24,5%	19,9%	22,2%
	Secondo per importanza	31,2%	28,5%	29,8%
	Non indicato	44,3%	51,7%	48,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,076	,172
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Chiese, oratori per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Chiese, oratori	Primo per importanza	1,0%	1,7%	1,3%
	Secondo per importanza	3,4%	4,3%	3,8%
	Non indicato	95,6%	94,0%	94,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,038	,648
N. di casi validi	600	

Servizio utile vicino casa per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Servizio utile vicino casa	Biblioteca	10,8%	14,5%	12,7%
	Spazi manif.culturali	16,0%	23,6%	19,9%
	Cinema	25,0%	22,5%	23,7%
	Impianti sportivi	42,9%	31,2%	36,9%
	Chiese, oratori...	5,2%	8,3%	6,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,151	,013
N. di casi validi	544	

1.6. Servizi di pubblica utilità

Funzionalità ASL per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità ASL	Inadeguata	6,7%	8,4%	7,5%
	Piuttosto scarsa	28,5%	29,4%	29,0%
	Sufficiente	48,3%	44,1%	46,2%
	Buona	16,4%	18,1%	17,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,048	,712
N. di casi validi	597	

Funzionalità Banche per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Banche	Inadeguata	1,4%	,7%	1,0%
	Piuttosto scarsa	4,1%	4,7%	4,4%
	Sufficiente	29,8%	35,5%	32,7%
	Buona	64,7%	59,1%	61,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,072	,381
N. di casi validi	596	

Funzionalità INPS per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità INPS	Inadeguata	4,0%	5,7%	4,8%
	Piuttosto scarsa	12,6%	12,8%	12,7%
	Sufficiente	55,0%	53,9%	54,5%
	Buona	28,4%	27,7%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,041	,820
N. di casi validi	560	

Funzionalità Poste per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Poste	Inadeguata	8,8%	10,3%	9,5%
	Piuttosto scarsa	24,9%	25,7%	25,3%
	Sufficiente	44,1%	40,0%	42,0%
	Buona	22,2%	24,0%	23,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,045	,747
N. di casi validi	597	

Funzionalità Uffici comunali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Uffici comunali	Inadeguata	8,1%	6,4%	7,2%
	Piuttosto scarsa	12,1%	14,5%	13,3%
	Sufficiente	55,9%	53,5%	54,7%
	Buona	23,9%	25,6%	24,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,051	,677
N. di casi validi	594	

Accessibilità ASL per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità ASL	Inadeguata	3,0%	7,0%	5,0%
	Piuttosto scarsa	15,4%	17,0%	16,2%
	Sufficiente	49,7%	39,7%	44,6%
	Buona	31,9%	36,3%	34,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,123	,027
N. di casi validi	598	

Accessibilità Banche per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Banche	Inadeguata	,3%	2,0%	1,2%
	Piuttosto scarsa	4,4%	8,0%	6,2%
	Sufficiente	40,5%	34,7%	37,6%
	Buona	54,7%	55,3%	55,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,115	,046
N. di casi validi	596	

Accessibilità INPS per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità INPS	Inadeguata	1,0%	3,4%	2,2%
	Piuttosto scarsa	10,8%	11,9%	11,3%
	Sufficiente	51,7%	44,2%	47,9%
	Buona	36,5%	40,5%	38,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,102	,106
N. di casi validi	582	

Accessibilità Poste per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Poste	Inadeguata	10,1%	8,0%	9,1%
	Piuttosto scarsa	16,2%	17,1%	16,6%
	Sufficiente	39,4%	36,8%	38,1%
	Buona	34,3%	38,1%	36,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,052	,652
N. di casi validi	596	

Accessibilità Uffici comunali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Uffici comunali	Inadeguata	5,0%	6,1%	5,5%
	Piuttosto scarsa	11,4%	13,5%	12,4%
	Sufficiente	47,3%	38,4%	42,9%
	Buona	36,2%	42,1%	39,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,090	,183
N. di casi validi	595	

Necessità di sviluppo ASL per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo ASL	Primo per importanza	42,6%	51,7%	47,2%
	Secondo per importanza	23,2%	19,5%	21,3%
	Non indicato	34,2%	28,8%	31,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,090	,086
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Banche per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Banche	Primo per importanza	1,3%	1,0%	1,2%
	Secondo per importanza	2,3%	3,0%	2,7%
	Non indicato	96,3%	96,0%	96,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,025	,826
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo INPS per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo INPS	Primo per importanza	8,4%	6,3%	7,3%
	Secondo per importanza	12,4%	16,2%	14,3%
	Non indicato	79,2%	77,5%	78,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,064	,290
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Poste per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Poste	Primo per importanza	28,5%	25,2%	26,8%
	Secondo per importanza	23,8%	28,8%	26,3%
	Non indicato	47,7%	46,0%	46,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,059	,345
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Uffici comunali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Uffici comunali	Primo per importanza	16,8%	14,6%	15,7%
	Secondo per importanza	28,2%	25,8%	27,0%
	Non indicato	55,0%	59,6%	57,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,047	,516
N. di casi validi	600	

Servizio più utile vicino casa per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
ASL	37,4%	41,9%	39,7%
Banche	5,3%	4,4%	4,9%
Servizio più utile vicino casa INPS	4,2%	4,4%	4,3%
Poste	34,7%	32,7%	33,7%
Uffici comunali	18,3%	16,5%	17,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,050	,855
N. di casi validi	534	

Riceve informazioni adeguate servizi comunali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Riceve informazioni adeguate servizi comunali	Per nulla	12,8%	13,7%	13,2%
	Poco	38,6%	41,3%	40,0%
	Abbastanza	43,3%	39,0%	41,1%
	Molto	5,4%	6,0%	5,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,044	,765
N. di casi validi	598	

1.7. Servizi per l'infanzia

Funzionalità Asilo nido per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Funzionalità Asilo nido	Inadeguata	3,4%	3,0%	3,2%
	Piuttosto scarsa	8,4%	10,8%	9,6%
	Sufficiente	20,6%	11,8%	16,2%
	Buona	13,5%	22,2%	17,9%
	Non sa	54,1%	52,2%	53,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,154	,006
N. di casi validi	593	

Funzionalità Scuola materna per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Funzionalità Scuola materna	Inadeguata	2,7%	2,0%	2,4%
	Piuttosto scarsa	7,1%	7,4%	7,2%
	Sufficiente	28,1%	21,4%	24,7%
	Buona	22,4%	26,1%	24,2%
	Non sa	39,7%	43,1%	41,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,085	,364
N. di casi validi	594	

Funzionalità Scuola elementare per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Funzionalità Scuola elementare	Inadeguata	1,7%	,3%	1,0%
	Piuttosto scarsa	3,7%	4,0%	3,9%
	Sufficiente	28,8%	22,1%	25,4%
	Buona	29,2%	32,4%	30,8%
	Non sa	36,6%	41,1%	38,9%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,106	,152
N. di casi validi	594	

Funzionalità Parchi gioco-campi gioco per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Parchi gioco-campi gioco	Inadeguata	9,2%	6,0%	7,6%
	Piuttosto scarsa	30,8%	30,3%	30,6%
	Sufficiente	27,1%	26,7%	26,9%
	Buona	14,9%	14,0%	14,5%
	Non sa	18,0%	23,0%	20,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,081	,419
N. di casi validi	595	

Funzionalità Centri estivi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri estivi	Inadeguata	14,5%	6,1%	10,3%
	Piuttosto scarsa	21,3%	20,9%	21,1%
	Sufficiente	19,9%	16,5%	18,2%
	Buona	12,5%	13,5%	13,0%
	Non sa	31,8%	43,1%	37,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,165	,002
N. di casi validi	593	

Funzionalità Mensa per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Mensa	Inadeguata	8,5%	8,4%	8,5%
	Piuttosto scarsa	9,5%	14,5%	12,0%
	Sufficiente	23,8%	19,3%	21,5%
	Buona	7,8%	8,8%	8,3%
	Non sa	50,3%	49,0%	49,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,089	,319
N. di casi validi	590	

Funzionalità Scuola bus per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola bus	Inadeguata	1,7%	1,0%	1,4%
	Piuttosto scarsa	4,4%	4,4%	4,4%
	Sufficiente	26,2%	22,5%	24,3%
	Buona	17,7%	18,5%	18,1%
	Non sa	50,0%	53,7%	51,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,055	,772
N. di casi validi	592	

Funzionalità Servizi pre-scuola, post-scuola per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Funzionalità Servizi pre-scuola, post-scuola	Inadeguata	1,7%	1,3%	1,5%
	Piuttosto scarsa	3,4%	4,3%	3,9%
	Sufficiente	22,4%	18,1%	20,2%
	Buona	8,2%	15,4%	11,8%
	Non sa	64,3%	60,9%	62,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,120	,069
N. di casi validi	593	

Accessibilità Asilo nido per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Accessibilità Asilo nido	Inadeguata	1,4%	2,0%	1,7%
	Piuttosto scarsa	8,8%	10,8%	9,8%
	Sufficiente	29,3%	18,6%	23,9%
	Buona	25,5%	32,8%	29,2%
	Non sa	35,0%	35,8%	35,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,133	,030
N. di casi validi	590	

Accessibilità Scuola materna per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Accessibilità Scuola materna	Inadeguata	1,4%	1,3%	1,4%
	Piuttosto scarsa	7,1%	6,1%	6,6%
	Sufficiente	33,6%	25,6%	29,6%
	Buona	33,9%	40,7%	37,3%
	Non sa	24,1%	26,3%	25,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,097	,234
N. di casi validi	592	

Accessibilità Scuola elementare per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Accessibilità Scuola elementare	Inadeguata	1,0%	,7%	,8%
	Piuttosto scarsa	3,1%	5,4%	4,2%
	Sufficiente	37,8%	22,6%	30,1%
	Buona	37,1%	47,5%	42,3%
	Non sa	21,1%	23,9%	22,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,171	,001
N. di casi validi	591	

Accessibilità Parchi gioco-campi gioco per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Accessibilità Parchi gioco-campi gioco	Inadeguata	5,8%	3,0%	4,4%
	Piuttosto scarsa	15,9%	15,5%	15,7%
	Sufficiente	35,3%	25,7%	30,5%
	Buona	26,8%	34,8%	30,8%
	Non sa	16,3%	20,9%	18,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,140	,019
N. di casi validi	591	

Accessibilità Centri estivi per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Accessibilità Centri estivi	Inadeguata	11,6%	9,8%	10,7%
	Piuttosto scarsa	15,6%	15,9%	15,8%
	Sufficiente	24,5%	15,9%	20,2%
	Buona	18,4%	20,9%	19,7%
	Non sa	29,9%	37,5%	33,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,122	,065
N. di casi validi	590	

Accessibilità Servizi pre-scuola, post-scuola per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Accessibilità Servizi pre-scuola, post-scuola	Inadeguata	1,7%	2,0%	1,9%
	Piuttosto scarsa	4,4%	5,1%	4,8%
	Sufficiente	21,5%	17,3%	19,4%
	Buona	19,8%	23,4%	21,6%
	Non sa	52,6%	52,2%	52,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,064	,655
N. di casi validi	588	

Necessità di sviluppo Asilo nido per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Necessità di sviluppo Asilo nido	Primo per importanza	15,4%	19,5%	17,5%
	Secondo per importanza	8,1%	8,6%	8,3%
	Non indicato	76,5%	71,9%	74,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,057	,380
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola materna per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola materna	Primo per importanza	7,0%	5,0%	6,0%
	Secondo per importanza	10,4%	7,9%	9,2%
	Non indicato	82,6%	87,1%	84,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,064	,296
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola elementare per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola elementare	Primo per importanza	5,7%	6,6%	6,2%
	Secondo per importanza	7,4%	4,3%	5,8%
	Non indicato	86,9%	89,1%	88,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,067	,257
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Parchi gioco-campi gioco per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Parchi gioco-campi gioco	Primo per importanza	32,9%	23,5%	28,2%
	Secondo per importanza	18,8%	22,2%	20,5%
	Non indicato	48,3%	54,3%	51,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,104	,037
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri estivi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Centri estivi	Primo per importanza	17,8%	13,9%	15,8%
	Secondo per importanza	20,5%	22,5%	21,5%
	Non indicato	61,7%	63,6%	62,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,055	,407
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Mensa per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Mensa	Primo per importanza	7,4%	14,9%	11,2%
	Secondo per importanza	8,7%	6,6%	7,7%
	Non indicato	83,9%	78,5%	81,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,122	,011
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola bus per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola bus	Primo per importanza	3,4%	1,0%	2,2%
	Secondo per importanza	5,7%	7,3%	6,5%
	Non indicato	90,9%	91,7%	91,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,086	,108
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Serv. pre-scuola, post-scuola per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Serv.pre-scuola, post-scuola	Primo per importanza	3,0%	6,3%	4,7%
	Secondo per importanza	9,1%	7,3%	8,2%
	Non indicato	87,9%	86,4%	87,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,082	,132
N. di casi validi	600	

Vorrebbe vicino a casa per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Vorrebbe vicino a casa	Asilo nido	17,9%	17,0%	17,5%
	Scuola materna	9,2%	9,5%	9,4%
	Scuola elementare	10,8%	10,0%	10,4%
	Parchi-campi gioco	37,9%	41,1%	39,5%
	Centri estivi	11,7%	15,4%	13,5%
	Scuola bus	7,5%	2,9%	5,2%
	Pre-post scuola	5,0%	4,1%	4,6%
	Totale		100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,118	,344
N. di casi validi	481	

1.8. Servizi per i giovani

Funzionalità Scuola media per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola media	Inadeguata	,7%	1,7%	1,2%
	Piuttosto scarsa	5,8%	5,7%	5,7%
	Sufficiente	37,1%	27,9%	32,4%
	Buona	21,4%	23,8%	22,6%
	Non sa	35,0%	40,9%	38,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,107	,143
N. di casi validi	592	

Funzionalità Scuola superiore per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola superiore	Inadeguata	1,7%	3,0%	2,4%
	Piuttosto scarsa	11,5%	7,4%	9,4%
	Sufficiente	29,8%	27,9%	28,8%
	Buona	22,7%	19,8%	21,2%
	Non sa	34,2%	41,9%	38,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,107	,141
N. di casi validi	593	

Funzionalità Sportello Informagiovani per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Sportello Informagiovani	Inadeguata	5,4%	6,7%	6,1%
	Piuttosto scarsa	15,3%	12,8%	14,0%
	Sufficiente	10,9%	9,4%	10,1%
	Buona	4,4%	3,4%	3,9%
	Non sa	63,9%	67,8%	65,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,060	,705
N. di casi validi	592	

Funzionalità Spazi attività musicali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Spazi attività musicali	Inadeguata	21,4%	19,9%	20,6%
	Piuttosto scarsa	26,9%	20,5%	23,7%
	Sufficiente	7,8%	5,4%	6,6%
	Buona	3,7%	4,0%	3,9%
	Non sa	40,1%	50,2%	45,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,111	,119
N. di casi validi	591	

Funzionalità Scuole formazione profess. per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuole formazione profess.	Inadeguata	5,8%	3,4%	4,6%
	Piuttosto scarsa	15,0%	16,6%	15,8%
	Sufficiente	30,4%	22,6%	26,5%
	Buona	12,6%	10,5%	11,5%
	Non sa	36,2%	47,0%	41,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,130	,038
N. di casi validi	589	

Funzionalità Centri ricreativi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri ricreativi	Inadeguata	14,4%	14,8%	14,6%
	Piuttosto scarsa	32,9%	22,8%	27,8%
	Sufficiente	12,7%	13,1%	12,9%
	Buona	6,8%	7,0%	6,9%
	Non sa	33,2%	42,3%	37,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,120	,071
N. di casi validi	590	

Funzionalità Parrocchie oratori per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Parrocchie oratori	Inadeguata		,3%	,2%
	Piuttosto scarsa	2,4%	4,0%	3,2%
	Sufficiente	25,6%	25,6%	25,6%
	Buona	57,7%	50,8%	54,2%
	Non sa	14,3%	19,2%	16,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,097	,233
N. di casi validi	590	

Accessibilità Scuola media per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Accessibilità Scuola media	Inadeguata	1,0%	2,0%	1,5%
	Piuttosto scarsa	4,1%	6,4%	5,2%
	Sufficiente	34,5%	27,9%	31,2%
	Buona	44,3%	43,4%	43,8%
	Non sa	16,2%	20,2%	18,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,099	,208
N. di casi validi	593	

Accessibilità Scuola superiore per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Accessibilità Scuola superiore	Inadeguata	2,4%	5,1%	3,7%
	Piuttosto scarsa	10,9%	13,1%	12,0%
	Sufficiente	35,0%	30,6%	32,8%
	Buona	33,7%	27,6%	30,6%
	Non sa	18,0%	23,6%	20,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,117	,082
N. di casi validi	591	

Accessibilità Sportello Informagiovani per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Accessibilità Sportello Informagiovani	Inadeguata	5,1%	3,7%	4,4%
	Piuttosto scarsa	9,6%	7,8%	8,7%
	Sufficiente	18,4%	18,6%	18,5%
	Buona	13,3%	14,5%	13,9%
	Non sa	53,6%	55,4%	54,5%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,050	,836
N. di casi validi	589	

Accessibilità Spazi attività musicali per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>	
Accessibilità Spazi attività musicali	Inadeguata	12,7%	13,6%	13,2%
	Piuttosto scarsa	15,5%	10,5%	13,0%
	Sufficiente	15,5%	10,2%	12,8%
	Buona	11,0%	11,6%	11,3%
	Non sa	45,4%	54,1%	49,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,118	,083
N. di casi validi	585	

Accessibilità Scuole formazione professionale per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Accessibilità Scuole formazione profess.	Inadeguata	2,7%	4,1%	3,4%
	Piuttosto scarsa	11,0%	12,8%	11,9%
	Sufficiente	32,5%	26,0%	29,3%
	Buona	23,3%	20,9%	22,1%
	Non sa	30,5%	36,1%	33,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,093	,277
N. di casi validi	588	

Accessibilità Centri ricreativi per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Accessibilità Centri ricreativi	Inadeguata	7,6%	10,8%	9,2%
	Piuttosto scarsa	17,5%	12,5%	15,0%
	Sufficiente	22,0%	17,3%	19,6%
	Buona	17,5%	13,9%	15,7%
	Non sa	35,4%	45,4%	40,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,134	,031
N. di casi validi	586	

Accessibilità Parrocchie oratori per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Accessibilità Parrocchie oratori	Inadeguata	,3%	,7%	,5%
	Piuttosto scarsa	2,0%	2,4%	2,2%
	Sufficiente	29,3%	24,7%	26,9%
	Buona	58,2%	58,1%	58,1%
	Non sa	10,2%	14,2%	12,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,076	,483
N. di casi validi	590	

Necessità di sviluppo Scuola media per Genere

		Maschio	Femmina	Totale
Necessità di sviluppo Scuola media	Primo per importanza	5,4%	8,3%	6,8%
	Secondo per importanza	3,7%	4,3%	4,0%
	Non indicato	90,9%	87,4%	89,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,061	,332
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola superiore per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola superiore	Primo per importanza	12,1%	12,9%	12,5%
	Secondo per importanza	6,7%	9,3%	8,0%
	Non indicato	81,2%	77,8%	79,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,050	,465
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Sportello Informagiovani per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Sportello Informagiovani	Primo per importanza	12,4%	15,9%	14,2%
	Secondo per importanza	13,4%	12,3%	12,8%
	Non indicato	74,2%	71,9%	73,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,051	,461
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Spazi attività musicali per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Spazi attività musicali	Primo per importanza	18,1%	14,9%	16,5%
	Secondo per importanza	22,5%	16,6%	19,5%
	Non indicato	59,4%	68,5%	64,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,096	,061
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuole formazione profess. per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuole formazione profess.	Primo per importanza	13,8%	10,3%	12,0%
	Secondo per importanza	15,1%	13,2%	14,2%
	Non indicato	71,1%	76,5%	73,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,064	,291
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri ricreativi per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Centri ricreativi	Primo per importanza	28,2%	25,8%	27,0%
	Secondo per importanza	26,5%	27,2%	26,8%
	Non indicato	45,3%	47,0%	46,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,027	,807
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Parrocchie oratori per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Parrocchie oratori	Primo per importanza	3,7%	2,6%	3,2%
	Secondo per importanza	3,7%	5,0%	4,3%
	Non indicato	92,6%	92,4%	92,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,042	,583
N. di casi validi	600	

Servizio più comodo vicino a casa per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Servizio più comodo vicino a casa	Scuola media	12,0%	13,4%	12,7%
	Scuola superiore	10,8%	12,6%	11,7%
	Sportello Informagiovani	6,0%	7,9%	6,9%
	Serv.attiv.musicali	20,7%	9,9%	15,3%
	CFP	9,2%	7,5%	8,3%
	Centri ricreativi	36,3%	42,3%	39,3%
	Parrocchie, oratori	5,2%	6,3%	5,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,158	,046
N. di casi validi	504	

1.9. Servizi per gli anziani

Funzionalità Centri diurni per anziani per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri diurni per anziani	Inadeguata	4,1%	2,3%	3,2%
	Piuttosto scarsa	8,4%	11,7%	10,1%
	Sufficiente	27,4%	21,4%	24,4%
	Buona	21,3%	27,1%	24,2%
	Non sa	38,9%	37,5%	38,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,110	,123
N. di casi validi	595	

Funzionalità Case di riposo per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Case di riposo	Inadeguata	1,0%	3,7%	2,4%
	Piuttosto scarsa	14,2%	15,4%	14,8%
	Sufficiente	28,7%	27,5%	28,1%
	Buona	29,7%	29,5%	29,6%
	Non sa	26,4%	23,8%	25,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,093	,274
N. di casi validi	594	

Funzionalità Centri di riabilitazione per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri di riabilitazione	Inadeguata	2,0%	3,4%	2,7%
	Piuttosto scarsa	13,9%	13,4%	13,6%
	Sufficiente	25,7%	21,5%	23,6%
	Buona	32,1%	36,6%	34,3%
	Non sa	26,4%	25,2%	25,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,072	,549
N. di casi validi	594	

Funzionalità Assistenza domiciliare per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Assistenza domiciliare	Inadeguata	4,7%	6,7%	5,7%
	Piuttosto scarsa	13,6%	14,5%	14,0%
	Sufficiente	23,4%	17,8%	20,6%
	Buona	12,9%	13,8%	13,3%
	Non sa	45,4%	47,1%	46,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,077	,477
N. di casi validi	592	

Funzionalità Servizio trasporti per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Servizio trasporti	Inadeguata	9,1%	13,7%	11,4%
	Piuttosto scarsa	13,5%	14,7%	14,1%
	Sufficiente	26,0%	20,4%	23,2%
	Buona	17,6%	20,7%	19,2%
	Non sa	33,8%	30,4%	32,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,102	,184
N. di casi validi	595	

Accessibilità Centri diurni per anziani per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri diurni per anziani	Inadeguata	2,7%	6,1%	4,4%
	Piuttosto scarsa	11,5%	10,8%	11,1%
	Sufficiente	29,1%	31,3%	30,2%
	Buona	28,7%	23,9%	26,3%
	Non sa	28,0%	27,9%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,095	,245
N. di casi validi	593	

Accessibilità Case di riposo per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Case di riposo	Inadeguata	3,0%	10,1%	6,6%
	Piuttosto scarsa	15,5%	17,8%	16,7%
	Sufficiente	37,5%	29,3%	33,4%
	Buona	28,0%	29,0%	28,5%
	Non sa	15,9%	13,8%	14,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,158	,004
N. di casi validi	593	

Accessibilità Centri di riabilitazione per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Inadeguata	2,4%	5,7%	4,0%
Piuttosto scarsa	10,8%	13,8%	12,3%
Accessibilità Centri di riabilitazione Sufficiente	33,8%	34,7%	34,2%
Buona	28,0%	26,3%	27,2%
Non sa	25,0%	19,5%	22,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,111	,116
N. di casi validi	593	

Necessità di sviluppo Centri diurni per anziani per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Primo per importanza	18,5%	12,9%	15,7%
Necessità di sviluppo Centri diurni per anziani Secondo per importanza	9,4%	11,9%	10,7%
Non indicato	72,1%	75,2%	73,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,082	,134
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Case di riposo per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Primo per importanza	18,8%	22,8%	20,8%
Necessità di sviluppo Case di riposo Secondo per importanza	12,8%	12,9%	12,8%
Non indicato	68,5%	64,2%	66,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,051	,452
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri di riabilitazione per Genere

	<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Primo per importanza	18,5%	12,9%	15,7%
Necessità di sviluppo Centri di riabilitazione Secondo per importanza	16,4%	19,9%	18,2%
Non indicato	65,1%	67,2%	66,2%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,081	,135
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Assistenza domiciliare per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Assistenza domiciliare	Primo per importanza	25,8%	34,8%	30,3%
	Secondo per importanza	31,9%	27,5%	29,7%
	Non indicato	42,3%	37,7%	40,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,097	,058
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Servizio trasporti per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Servizio trasporti	Primo per importanza	10,1%	12,6%	11,3%
	Secondo per importanza	19,5%	17,5%	18,5%
	Non indicato	70,5%	69,9%	70,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,044	,565
N. di casi validi	600	

Servizio più utile vicino a casa per Genere

		<i>Maschio</i>	<i>Femmina</i>	<i>Totale</i>
Servizio più utile vicino a casa	Centri diurni	30,1%	34,6%	32,5%
	Case di riposo	15,9%	15,4%	15,6%
	Centri di riabilitazione	54,0%	50,0%	51,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,048	,556
N. di casi validi	499	

2. DISTRIBUZIONI SECONDO LE FASCE DI ETÀ DEGLI INTERVISTATI

2.1. Caratteristiche del campione

Genere per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Ge- nere	Maschio	54,3%	50,0%	48,4%	45,8%	49,7%
	Femmina	45,7%	50,0%	51,6%	54,2%	50,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,056	,593
N. di casi validi	600	

Titolo di studio per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Titolo di studio	Nessun titolo	,8%	,5%	2,5%	4,2%	1,8%
	Licenza elementare	2,3%	2,1%	25,5%	55,8%	19,0%
	Licenza media	30,2%	30,9%	35,7%	22,5%	30,3%
	Sc.secondaria superiore	60,5%	49,0%	31,8%	15,8%	40,3%
	Laurea e oltre	6,2%	17,5%	4,5%	1,7%	8,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,513	,000
N. di casi validi	600	

Stato civile per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Stato civile	Celibe-nubile	73,6%	19,6%	5,7%	5,8%	24,8%
	Coniugato-convivente	26,4%	73,7%	88,5%	70,0%	66,7%
	Separato-divorziato		6,7%	3,8%	4,2%	4,0%
	Vedovo-a			1,9%	20,0%	4,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,578	,000
N. di casi validi	600	

Numero componenti la famiglia per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Numero componenti la famiglia	Uno	3,1%	4,1%	3,9%	20,3%	7,1%
	Due	25,6%	18,1%	21,9%	55,9%	28,2%
	Tre	28,7%	36,8%	40,0%	15,3%	31,6%
	Quattro o più	42,6%	40,9%	34,2%	8,5%	33,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,413	,000
N. di casi validi	595	

Professione attuale per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>	
professione attuale	Dirigente	,8%	2,1%	1,3%	,8%	1,3%	
	Quadro-funz.dir.	,8%	9,4%	4,5%		4,4%	
	Insegnante	,8%	4,7%	3,2%		2,5%	
	Impiegato	21,3%	27,7%	12,8%	,8%	17,0%	
	Capo operaio		2,1%	,6%		,8%	
	Operaio qual.spec.	11,8%	12,6%	3,8%		7,6%	
	Operaio comune	13,4%	11,0%	8,3%		8,6%	
	Imprenditore	1,6%	,5%	2,6%		1,2%	
	Libero professionista	1,6%	6,3%	1,9%	,8%	3,0%	
	Lavoratore autonomo	2,4%	5,8%	2,6%		3,0%	
	Artigiano con dipend.		2,6%	1,3%	1,7%	1,5%	
	Artigiano senza dipen.		1,0%	2,6%		1,0%	
	Commerciante ben avviato	3,1%	,5%	3,8%		1,9%	
	Piccolo commerciante	,8%	2,6%	4,5%	,8%	2,4%	
	Coltivatore diretto		1,0%	,6%		,5%	
	Coadiuvante familiare		2,1%	,6%		,8%	
	Socio di cooperativa	1,6%	,5%			,5%	
	Disoccupato	4,7%	2,6%		,8%	2,0%	
	In cerca prima occupaz.	,8%				,2%	
	Invalido			,6%	1,7%	,5%	
	Pensionato			26,3%	83,3%	23,7%	
	Casalinga	3,1%	4,2%	17,9%	9,2%	8,6%	
	Studente	29,9%	,5%			6,6%	
	In servizio leva-civ	1,6%				,3%	
	Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,710	,000
N. di casi validi	594	

Zona di residenza per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Zona di residen- za	Piattina-Primavera	20,9%	21,6%	23,6%	18,3%	21,3%
	San Pietro	27,9%	27,8%	23,6%	29,2%	27,0%
	Centro Storico	7,8%	10,3%	7,6%	5,8%	8,2%
	Darsena-Folletta	14,0%	12,4%	15,3%	15,8%	14,2%
	Castelletto	6,2%	3,1%	3,8%	4,2%	4,2%
	Viale Sforza	18,6%	18,0%	18,5%	20,8%	18,8%
	Zona Industriale	3,9%	3,6%	5,1%	5,0%	4,3%
	Extraurbano	,8%	3,1%	2,5%	,8%	2,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,132	,969
N. di casi validi	600	

2.2. Verde, spazi pubblici e sicurezza

Giudizio su QUANTITÀ Verde Urbano per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Giudizio su QUANTITÀ Ver- de Urbano	Inadeguata	4,7%	4,1%	3,8%	5,0%	4,3%
	Piuttosto scarsa	21,7%	24,4%	27,4%	16,7%	23,0%
	Sufficiente	60,5%	45,1%	43,3%	45,8%	48,1%
	Buona	13,2%	26,4%	25,5%	32,5%	24,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,177	,021
N. di casi validi	599	

Giudizio su MANUTENZIONE Verde Urbano per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio su MANUTENZIONE Verde Urbano	Inadeguata	7,1%	12,4%	17,4%	12,6%	12,6%
	Piuttosto scarsa	38,6%	38,1%	29,0%	45,4%	37,3%
	Sufficiente	39,4%	37,1%	39,4%	29,4%	36,6%
	Buona	15,0%	12,4%	14,2%	12,6%	13,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,150	,132
N. di casi validi	595	

Giudizio su ATTREZZATURE Verde Urbano per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio su ATTREZZATURE Ver- de Urbano	Inadeguata	10,2%	17,8%	19,5%	16,8%	16,4%
	Piuttosto scarsa	36,2%	36,1%	38,3%	26,1%	34,7%
	Sufficiente	40,2%	37,7%	33,8%	45,4%	38,7%
	Buona	13,4%	8,4%	8,4%	11,8%	10,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,144	,186
N. di casi validi	591	

Giudizio su SICUREZZA Verde Urbano per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Giudizio su SICUREZZA Verde Urbano	Inadeguata	21,3%	23,0%	28,9%	23,3%	24,2%
	Piuttosto scarsa	40,9%	38,7%	36,2%	41,4%	39,1%
	Sufficiente	28,3%	28,3%	29,6%	26,7%	28,3%
	Buona	9,4%	9,9%	5,3%	8,6%	8,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Statistiche</i>		<i>Valore</i>		<i>Significatività</i>		
Coefficiente di contingenza		,095		,806		
N. di casi validi		586				

Giudizio su MANUTENZIONE Parco Ticino per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio su MANUTENZIONE Parco Ticino	Inadeguata	14,5%	21,6%	31,7%	33,7%	24,8%
	Piuttosto scarsa	34,2%	35,1%	36,0%	30,3%	34,3%
	Sufficiente	39,3%	38,6%	27,3%	30,3%	34,3%
	Buona	12,0%	4,7%	5,0%	5,6%	6,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Statistiche</i>		<i>Valore</i>		<i>Significatività</i>		
Coefficiente di contingenza		,205		,007		
N. di casi validi		516				

Giudizio su ATTREZZATURE Parco Ticino per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio su ATTREZZATURE Parco Ticino	Inadeguata	15,3%	25,9%	26,7%	30,7%	24,5%
	Piuttosto scarsa	44,9%	39,7%	47,4%	34,1%	41,9%
	Sufficiente	32,2%	28,2%	20,7%	26,1%	26,8%
	Buona	7,6%	6,3%	5,2%	9,1%	6,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Statistiche</i>		<i>Valore</i>		<i>Significatività</i>		
Coefficiente di contingenza		,158		,151		
N. di casi validi		515				

Giudizio su SICUREZZA Parco Ticino per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Giudizio su SICUREZZA Parco Ticino	Inadeguata	32,2%	33,9%	37,9%	38,4%	35,3%
	Piuttosto scarsa	38,1%	40,9%	44,7%	34,9%	40,2%
	Sufficiente	22,0%	21,6%	14,4%	22,1%	19,9%
	Buona	7,6%	3,5%	3,0%	4,7%	4,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<i>Statistiche</i>		<i>Valore</i>		<i>Significatività</i>		
Coefficiente di contingenza		,129		,475		
N. di casi validi		507				

Frequenza Aree Verdi urbane per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Frequenza Aree Verdi urba- ne	Mai	9,4%	5,2%	21,7%	22,7%	13,9%
	Raramente	39,8%	34,5%	34,4%	36,1%	36,0%
	2-3 volte al mese	22,7%	21,1%	22,9%	11,8%	20,1%
	1-2 volte la settim.	14,8%	22,2%	14,6%	17,6%	17,7%
	Quotidianamente	13,3%	17,0%	6,4%	11,8%	12,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,261	,000
N. di casi validi	598	

Frequenza al Parco del Ticino per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Frequenza al Parco del Ticino	Mai	14,2%	18,4%	28,6%	45,7%	25,6%
	Raramente	42,5%	40,5%	36,4%	33,6%	38,5%
	2-3 volte al mese	27,6%	24,2%	19,5%	10,3%	21,0%
	1-2 volte la settim.	13,4%	13,2%	11,0%	4,3%	10,9%
	Quotidianamente	2,4%	3,7%	4,5%	6,0%	4,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,278	,000
N. di casi validi	587	

Giudizio su Manutenzione Strade per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Giudizio su Manutenzione Strade	Inadeguata	20,9%	22,3%	24,2%	22,7%	22,6%
	Piuttosto scarsa	37,2%	30,6%	36,9%	38,7%	35,3%
	Sufficiente	27,9%	38,9%	31,8%	25,2%	31,9%
	Buona	14,0%	8,3%	7,0%	13,4%	10,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,144	,176
N. di casi validi	598	

Giudizio su Pulizia marciapiedi, piazze per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Giudizio su Pulizia marciapiedi, piazze	Inadeguata	3,1%	6,8%	17,2%	15,1%	10,4%
	Piuttosto scarsa	19,4%	17,2%	22,3%	30,3%	21,6%
	Sufficiente	58,9%	59,4%	45,9%	39,5%	51,8%
	Buona	18,6%	16,7%	14,6%	15,1%	16,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,231	,000
N. di casi validi	597	

Giudizio su Arredo urbano per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio su Arredo urbano	Inadeguata	2,3%	5,8%	14,6%	9,2%	8,1%
	Piuttosto scarsa	21,7%	29,5%	35,0%	27,5%	28,9%
	Sufficiente	59,7%	49,5%	35,0%	44,2%	46,8%
	Buona	16,3%	15,3%	15,3%	19,2%	16,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,219	,000
N. di casi validi	596	

Quantità del verde urbano per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Quantità del verde urbano	Primo per importanza	20,2%	16,0%	14,6%	9,2%	15,2%
	Secondo per importanza	13,2%	7,7%	5,7%	6,7%	8,2%
	Non indicato	66,7%	76,3%	79,6%	84,2%	76,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,147	,038
N. di casi validi	600	

Manutenzione e pulizia del verde per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Manutenzione e pulizia del verde	Primo per importanza	19,4%	16,5%	13,4%	20,8%	17,2%
	Secondo per importanza	17,1%	22,2%	12,1%	14,2%	16,8%
	Non indicato	63,6%	61,3%	74,5%	65,0%	66,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,134	,087
N. di casi validi	600	

Attrezzature nel verde urbano per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Attrezzature nel verde urbano	Primo per importanza	8,5%	7,2%	5,7%	5,8%	6,8%
	Secondo per importanza	10,1%	13,4%	10,2%	7,5%	10,7%
	Non indicato	81,4%	79,4%	84,1%	86,7%	82,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,083	,656
N. di casi validi	600	

Sicurezza nel verde urbano per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Sicurezza nel verde urbano	Primo per importanza	12,4%	22,2%	17,2%	25,0%	19,3%
	Secondo per importanza	20,9%	11,9%	16,6%	14,2%	15,5%
	Non indicato	66,7%	66,0%	66,2%	60,8%	65,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,135	,083
N. di casi validi	600	

Manutenzione delle strade per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Manutenzione delle strade	Primo per importanza	34,1%	34,0%	33,8%	28,3%	32,8%
	Secondo per importanza	18,6%	17,0%	17,8%	20,0%	18,2%
	Non indicato	47,3%	49,0%	48,4%	51,7%	49,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,051	,954
N. di casi validi	600	

Pulizia marciapiedi, piazze per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Pulizia marciapiedi, piazze	Primo per importanza	5,4%	7,2%	14,6%	12,5%	9,8%
	Secondo per importanza	10,1%	15,5%	16,6%	26,7%	16,8%
	Non indicato	84,5%	77,3%	68,8%	60,8%	73,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,199	,000
N. di casi validi	600	

Arredo urbano per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Arredo urbano	Primo per importanza	10,9%	6,2%	9,6%	5,0%	7,8%
	Secondo per importanza	10,9%	11,3%	17,2%	10,0%	12,5%
	Non indicato	78,3%	82,5%	73,2%	85,0%	79,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,124	,156
N. di casi validi	600	

Giudizio su Polizia municipale per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio su Polizia municipale	Inadeguata	7,8%	10,9%	13,5%	15,8%	11,9%
	Piuttosto scarsa	21,7%	19,8%	32,7%	39,2%	27,5%
	Sufficiente	51,9%	47,9%	41,0%	25,0%	42,4%
	Buona	18,6%	21,4%	12,8%	20,0%	18,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,231	,000
N. di casi validi	597	

Giudizio su Carabinieri, Polizia per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio su Carabinieri, Polizia	Inadeguata	6,2%	5,8%	5,9%	12,6%	7,3%
	Piuttosto scarsa	12,4%	17,3%	22,9%	19,3%	18,1%
	Sufficiente	57,4%	50,8%	42,5%	37,0%	47,3%
	Buona	24,0%	26,2%	28,8%	31,1%	27,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,173	,032
N. di casi validi	592	

Giudizio su Protezione civile, Pompieri per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Giudizio su Protezione civile, Pompieri	Inadeguata	2,3%	1,1%	1,3%	,9%	1,4%
	Piuttosto scarsa	3,1%	,5%	4,0%	3,4%	2,6%
	Sufficiente	43,0%	48,7%	41,1%	34,2%	42,6%
	Buona	51,6%	49,7%	53,6%	61,5%	53,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,140	,234
N. di casi validi	585	

Ritiene la città pulita per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Ritiene la città pulita	Per niente	,8%	2,6%	5,1%	5,0%	3,3%
	Poco	19,4%	19,6%	31,2%	30,8%	24,8%
	Abbastanza	73,6%	73,2%	56,7%	55,0%	65,3%
	Molto	6,2%	4,6%	7,0%	9,2%	6,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,191	,007
N. di casi validi	600	

Ritiene la città verde per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Ritiene la città verde	Per niente	1,6%	2,6%	1,9%	1,7%	2,0%
	Poco	22,5%	21,6%	26,3%	21,0%	22,9%
	Abbastanza	62,0%	67,5%	61,5%	60,5%	63,4%
	Molto	14,0%	8,2%	10,3%	16,8%	11,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,114	,545
N. di casi validi	598	

Ritiene la città sicura per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Ritiene la città sicura	Per niente	6,2%	6,2%	10,8%	9,2%	8,0%
	Poco	36,4%	31,1%	49,0%	49,6%	40,6%
	Abbastanza	51,9%	58,5%	37,6%	37,0%	47,3%
	Molto	5,4%	4,1%	2,5%	4,2%	4,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,205	,002
N. di casi validi	598	

2.3. La mobilità urbana

Giudizio Linea ferroviaria per MI per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Linea ferroviaria per MI	Inadeguata	37,4%	44,6%	49,0%	45,4%	44,3%
	Piuttosto scarsa	29,3%	26,9%	29,1%	34,3%	29,4%
	Sufficiente	23,6%	22,9%	19,2%	13,9%	20,3%
	Buona	9,8%	5,7%	2,6%	6,5%	5,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,149	,176
N. di casi validi	557	

Giudizio Autolinee per Milano per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Autolinee per Milano	Inadeguata	10,4%	11,7%	10,2%	6,1%	9,9%
	Piuttosto scarsa	17,4%	15,4%	24,8%	12,1%	17,7%
	Sufficiente	58,3%	60,5%	53,3%	56,6%	57,3%
	Buona	13,9%	12,3%	11,7%	25,3%	15,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,183	,039
N. di casi validi	513	

Giudizio Autolinee per Comuni vicini per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Autolinee per Comuni vicini	Inadeguata	18,9%	21,2%	28,9%	20,9%	22,6%
	Piuttosto scarsa	34,2%	35,3%	38,3%	29,7%	34,8%
	Sufficiente	37,8%	38,5%	28,1%	38,5%	35,6%
	Buona	9,0%	5,1%	4,7%	11,0%	7,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,152	,241
N. di casi validi	486	

Giudizio Parcheggi per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio Parcheggi	Inadeguata	29,7%	33,5%	38,7%	26,5%	32,7%
	Piuttosto scarsa	39,8%	38,7%	34,2%	43,4%	38,7%
	Sufficiente	21,9%	22,0%	25,2%	21,2%	22,7%
	Buona	8,6%	5,8%	1,9%	8,8%	6,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,146	,172
N. di casi validi	587	

Giudizio Scorrevolezza del traffico per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Giudizio Scorrevolezza del traffico	Inadeguata	11,7%	24,9%	25,6%	26,1%	22,4%
	Piuttosto scarsa	29,7%	32,3%	34,6%	33,9%	32,7%
	Sufficiente	52,3%	36,0%	34,6%	33,0%	38,6%
	Buona	6,3%	6,9%	5,1%	7,0%	6,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,171	,039
N. di casi validi	588	

Giudizio Piste ciclabili per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Giudizio Piste ciclabili	Inadeguata	14,8%	25,3%	28,8%	25,4%	24,0%
	Piuttosto scarsa	29,7%	36,3%	38,5%	37,3%	35,6%
	Sufficiente	36,7%	26,8%	26,3%	25,4%	28,5%
	Buona	18,8%	11,6%	6,4%	11,9%	11,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,185	,013
N. di casi validi	592	

Da sviluppare: Linea ferroviaria per MI per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Da sviluppare: Linea ferroviaria per MI	Primo per importanza	54,3%	52,6%	54,8%	51,7%	53,3%
	Secondo per importanza	13,2%	12,4%	11,5%	7,5%	11,3%
	Non indicato	32,6%	35,1%	33,8%	40,8%	35,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,078	,715
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Autolinee per Milano per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Autolinee per Milano	Primo per importanza	7,0%	,5%	2,5%	1,7%	2,7%
	Secondo per importanza	8,5%	5,2%	3,8%	1,7%	4,8%
	Non indicato	84,5%	94,3%	93,6%	96,7%	92,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,182	,002
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Autolinee per Comuni vicini per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Autolinee per Comuni vicini	Primo per importanza	7,8%	5,2%	5,1%	6,7%	6,0%
	Secondo per importanza	9,3%	9,3%	12,7%	12,5%	10,8%
	Non indicato	82,9%	85,6%	82,2%	80,8%	83,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,070	,812
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Parcheggi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Par- cheggi	Primo per importanza	19,4%	23,2%	21,7%	15,8%	20,5%
	Secondo per importanza	36,4%	32,0%	29,9%	31,7%	32,3%
	Non indicato	44,2%	44,8%	48,4%	52,5%	47,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,085	,628
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Scorrevolezza del traffico per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Scorre- volezza del traffico	Primo per importanza	9,3%	12,9%	8,9%	14,2%	11,3%
	Secondo per importanza	18,6%	22,2%	20,4%	18,3%	20,2%
	Non indicato	72,1%	64,9%	70,7%	67,5%	68,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,082	,675
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Piste ciclabili per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppare: Piste ciclabili	Primo per importanza	10,1%	8,2%	10,2%	12,5%	10,0%
	Secondo per importanza	14,0%	19,1%	18,5%	21,7%	18,3%
	Non indicato	76,0%	72,7%	71,3%	65,8%	71,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,086	,620
N. di casi validi	600	

Vicino a casa necessita intervento: per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Vicino a casa necessita intervento:	Linea ferrov.x Milano	25,6%	22,3%	23,4%	23,3%	23,5%
	Autolinee per Milano	8,0%	4,3%	2,8%	5,8%	5,0%
	Autolinee Comuni vicini	8,8%	5,3%	7,6%	7,8%	7,1%
	Parcheggi	24,8%	20,2%	22,1%	17,5%	21,2%
	Scorrevolezza traffico	11,2%	16,0%	15,9%	20,4%	15,7%
	Piste ciclabili	21,6%	31,9%	28,3%	25,2%	27,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,154	,553
N. di casi validi	561	

Numero automobili in famiglia per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Numero automobili in famiglia	Nessuna	1,6%	3,1%	4,5%	25,0%	7,5%
	Una	34,9%	36,1%	29,9%	51,7%	37,3%
	Due	40,3%	56,2%	50,3%	18,3%	43,7%
	Tre o più	23,3%	4,6%	15,3%	5,0%	11,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,419	,000
N. di casi validi	600	

Numero persone con patente in famiglia per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Numero persone con patente in famiglia	Nessuna	,8%	1,5%	3,8%	22,5%	6,2%
	Una	17,1%	15,5%	13,4%	36,7%	19,5%
	Due	41,1%	73,2%	38,9%	26,7%	48,0%
	Tre o più	41,1%	9,8%	43,9%	14,2%	26,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,487	,000
N. di casi validi	600	

Numero veicoli in posto auto privato per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Numero veicoli in posto auto privato	Nessuno	20,5%	14,9%	9,3%	8,9%	13,7%
	Uno	41,7%	47,9%	48,0%	68,9%	49,9%
	Due o più	37,8%	37,2%	42,7%	22,2%	36,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,200	,001
N. di casi validi	555	

Numero veicoli in parcheggio libero per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Numero veicoli in parcheggio libero	Nessuno	66,1%	69,7%	72,7%	87,8%	72,6%
	Uno	25,2%	23,4%	22,7%	8,9%	21,3%
	Due o più	8,7%	6,9%	4,7%	3,3%	6,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,162	,021
N. di casi validi	555	

Numero veicoli in altro parcheggio per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Numero veicoli in altro parcheggio	Nessuno	94,5%	98,9%	95,3%	97,8%	96,8%
	Uno o più	5,5%	1,1%	4,7%	2,2%	3,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,105	,102
N. di casi validi	555	

2.4. Servizi sanitari e assistenziali

Funzionalità Ambulatori-Centri analisi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Ambulatori-Centri analisi	Inadeguata	3,9%	3,7%	5,2%	8,3%	5,1%
	Piuttosto scarsa	19,5%	15,4%	21,9%	19,2%	18,8%
	Sufficiente	53,9%	55,9%	51,0%	42,5%	51,4%
	Buona	22,7%	25,0%	21,9%	30,0%	24,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,131	,324
N. di casi validi	591	

Funzionalità Ospedale-Clinica per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Ospedale-Clinica	Inadeguata	9,4%	11,9%	9,7%	8,4%	10,1%
	Piuttosto scarsa	30,7%	31,6%	30,3%	20,2%	28,8%
	Sufficiente	44,9%	44,6%	41,9%	37,8%	42,6%
	Buona	15,0%	11,9%	18,1%	33,6%	18,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,205	,002
N. di casi validi	594	

Funzionalità Pronto Soccorso per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Pronto Soccorso	Inadeguata	11,1%	18,8%	9,7%	7,8%	12,6%
	Piuttosto scarsa	36,5%	33,9%	27,1%	20,9%	30,1%
	Sufficiente	39,7%	34,9%	44,5%	33,9%	38,3%
	Buona	12,7%	12,5%	18,7%	37,4%	19,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,268	,000
N. di casi validi	588	

Funzionalità Assistenza Domiciliare per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Assistenza Domiciliare	Inadeguata	5,9%	7,5%	5,5%	8,1%	6,7%
	Piuttosto scarsa	19,8%	18,7%	30,7%	19,8%	22,5%
	Sufficiente	56,4%	53,7%	45,7%	43,0%	50,0%
	Buona	17,8%	20,1%	18,1%	29,1%	20,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,163	,198
N. di casi validi	448	

Funzionalità Centri Riabilitazione per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri Riabilitazione	Inadeguata	,9%	4,2%	5,4%	3,1%	3,5%
	Piuttosto scarsa	16,5%	11,3%	9,2%	12,2%	12,1%
	Sufficiente	57,8%	52,8%	57,7%	39,8%	52,6%
	Buona	24,8%	31,7%	27,7%	44,9%	31,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,192	,032
N. di casi validi	479	

Funzionalità Farmacie per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Farmacie	Inadeguata	,8%		,6%	,8%	,5%
	Piuttosto scarsa	,8%	1,0%	1,3%		,8%
	Sufficiente	38,0%	33,3%	34,6%	25,0%	33,0%
	Buona	60,5%	65,6%	63,5%	74,2%	65,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,117	,500
N. di casi validi	597	

Funzionalità Pronto intervento-Ambulanze per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Pronto intervento-Ambulanze	Inadeguata		1,8%	2,9%	3,5%	2,1%
	Piuttosto scarsa	10,3%	12,0%	14,3%	8,0%	11,4%
	Sufficiente	50,9%	42,5%	42,9%	33,6%	42,5%
	Buona	38,8%	43,7%	40,0%	54,9%	44,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,163	,099
N. di casi validi	536	

Accessibilità Ambulatori-Centri analisi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Ambulatori-Centri analisi	Inadeguata	,8%	2,6%	3,2%	6,7%	3,2%
	Piuttosto scarsa	10,3%	7,3%	14,3%	13,3%	11,0%
	Sufficiente	50,8%	47,4%	40,9%	35,0%	43,9%
	Buona	38,1%	42,7%	41,6%	45,0%	41,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,165	,054
N. di casi validi	592	

Accessibilità Ospedale-Clinica per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Ospedale-Clinica	Inadeguata		3,1%	4,5%	6,8%	3,5%
	Piuttosto scarsa	9,3%	6,7%	8,4%	12,8%	8,9%
	Sufficiente	45,0%	41,5%	43,5%	30,8%	40,6%
	Buona	45,7%	48,7%	43,5%	49,6%	46,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,163	,062
N. di casi validi	593	

Accessibilità Pronto Soccorso per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Pronto Soccorso	Inadeguata		2,6%	3,2%	6,7%	3,0%
	Piuttosto scarsa	7,8%	7,3%	5,8%	10,8%	7,7%
	Sufficiente	44,5%	41,5%	47,4%	31,7%	41,7%
	Buona	47,7%	48,7%	43,5%	50,8%	47,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,165	,053
N. di casi validi	595	

Accessibilità Centri Riabilitazione per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri Riabilitazione	Inadeguata	,9%	1,2%	2,8%	5,4%	2,4%
	Piuttosto scarsa	11,5%	11,0%	8,5%	9,8%	10,2%
	Sufficiente	54,0%	43,9%	46,5%	35,7%	45,0%
	Buona	33,6%	43,9%	42,3%	49,1%	42,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,163	,108
N. di casi validi	531	

Accessibilità Farmacie per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Farmacie	Inadeguata	,8%	1,6%	3,2%	1,7%	1,8%
	Piuttosto scarsa	3,9%	3,1%	5,8%	6,7%	4,7%
	Sufficiente	33,3%	31,6%	32,5%	21,8%	30,3%
	Buona	62,0%	63,7%	58,4%	69,7%	63,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,130	,337
N. di casi validi	595	

Necessità di sviluppo Ambulatori-Centri analisi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Ambulatori-Centri analisi	Primo per importanza	8,5%	8,8%	12,7%	18,3%	11,7%
	Secondo per importanza	11,6%	11,3%	12,7%	16,7%	12,8%
	Non indicato	79,8%	79,9%	74,5%	65,0%	75,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,138	,070
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Ospedale-Clinica per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Ospedale-Clinica	Primo per importanza	43,4%	51,0%	42,0%	35,8%	44,0%
	Secondo per importanza	28,7%	18,0%	18,5%	16,7%	20,2%
	Non indicato	27,9%	30,9%	39,5%	47,5%	35,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,175	,004
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Pronto Soccorso per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Pronto Soccorso	Primo per importanza	32,6%	28,4%	21,7%	15,8%	25,0%
	Secondo per importanza	22,5%	34,0%	20,4%	18,3%	24,8%
	Non indicato	45,0%	37,6%	58,0%	65,8%	50,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,229	,000
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Assistenza Domiciliare per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo	Primo per importanza	7,8%	7,7%	12,1%	10,0%	9,3%
Assistenza Domiciliare	Secondo per importanza	7,8%	10,8%	20,4%	16,7%	13,8%
	Non indicato	84,5%	81,4%	67,5%	73,3%	76,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,161	,014
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri Riabilitazione per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo	Primo per importanza	4,7%	2,6%	3,2%	9,2%	4,5%
Centri Riabilitazione	Secondo per importanza	6,2%	7,7%	7,6%	15,0%	8,8%
	Non indicato	89,1%	89,7%	89,2%	75,8%	86,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,165	,010
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Farmacie per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo	Primo per importanza	3,1%	1,0%	2,5%	6,7%	3,0%
Farmacie	Secondo per importanza	,8%	3,6%	1,3%	2,5%	2,2%
	Non indicato	96,1%	95,4%	96,2%	90,8%	94,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,140	,064
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Pronto intervento - Ambulanze per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Pronto interv.-Ambulanze	Primo per importanza	5,4%	3,6%	4,5%	7,5%	5,0%
	Secondo per importanza	17,8%	12,4%	15,9%	5,8%	13,2%
	Non indicato	76,7%	84,0%	79,6%	86,7%	81,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,136	,077
N. di casi validi	600	

Struttura che vorrebbe vicino casa per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Struttura che vorrebbe vicino casa	Ambulatorio-Centri analisi	16,4%	14,8%	22,2%	26,9%	19,4%
	Ospedale-Clinica	26,2%	22,5%	23,0%	20,2%	23,0%
	pronto soccorso	33,6%	32,0%	18,5%	17,3%	26,0%
	Centri riabilitazione	6,6%	8,9%	13,3%	13,5%	10,4%
	Farmacie	17,2%	21,9%	23,0%	22,1%	21,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,205	,026
N. di casi validi	530	

2.5. Cultura e tempo libero

Funzionalità Biblioteca per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Funzionalità Biblioteca	Inadeguata		1,1%			,4%
	Piuttosto scarsa	5,0%	2,3%	1,4%	1,9%	2,6%
	Sufficiente	44,6%	32,4%	42,4%	30,1%	37,3%
	Buona	50,4%	64,2%	56,3%	68,0%	59,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,174	,049
N. di casi validi	544	

Funzionalità Spazi per manifestazioni culturali per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Funzionalità Spazi per mani- festazioni culturali	Inadeguata	16,5%	14,2%	20,8%	18,9%	17,3%
	Piuttosto scarsa	40,9%	41,5%	31,5%	34,9%	37,5%
	Sufficiente	31,5%	25,7%	30,2%	30,2%	29,0%
	Buona	11,0%	18,6%	17,4%	16,0%	16,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,125	,434
N. di casi validi	565	

Funzionalità Spazi per manifestazioni popolari per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Funzionalità Spazi per mani- festazioni popolari	Inadeguata	9,4%	7,4%	8,7%	6,7%	8,0%
	Piuttosto scarsa	30,5%	21,1%	20,0%	21,0%	22,9%
	Sufficiente	46,1%	46,3%	47,3%	42,9%	45,9%
	Buona	14,1%	25,3%	24,0%	29,5%	23,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,143	,212
N. di casi validi	573	

Funzionalità Cinema per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Cinema	Inadeguata	53,5%	59,9%	59,6%	57,7%	58,0%
	Piuttosto scarsa	34,6%	27,3%	29,8%	29,8%	30,1%
	Sufficiente	9,4%	9,6%	8,6%	8,7%	9,1%
	Buona	2,4%	3,2%	2,0%	3,8%	2,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,073	,961
N. di casi validi	569	

Funzionalità Impianti sportivi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Impianti sportivi	Inadeguata	15,2%	19,7%	23,8%	12,5%	18,4%
	Piuttosto scarsa	36,0%	33,5%	30,1%	32,7%	33,0%
	Sufficiente	38,4%	31,9%	35,7%	34,6%	34,8%
	Buona	10,4%	14,9%	10,5%	20,2%	13,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,146	,202
N. di casi validi	560	

Funzionalità Chiese, oratori per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Chiese, oratori	Inadeguata	2,4%	,5%		,9%	,9%
	Piuttosto scarsa	4,0%	2,7%	1,3%	1,8%	2,5%
	Sufficiente	40,8%	35,7%	44,3%	36,0%	39,1%
	Buona	52,8%	61,0%	54,4%	61,4%	57,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,134	,315
N. di casi validi	570	

Accessibilità Biblioteca per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Biblioteca	Inadeguata		2,2%	4,6%	6,3%	3,1%
	Piuttosto scarsa	11,1%	6,5%	11,3%	14,3%	10,3%
	Sufficiente	50,0%	38,0%	36,4%	26,8%	38,0%
	Buona	38,9%	53,3%	47,7%	52,7%	48,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,207	,002
N. di casi validi	573	

Accessibilità Spazi per manifestazioni culturali per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Accessibilità Spazi per manifestazioni culturali	Inadeguata	9,5%	7,7%	13,3%	16,2%	11,2%
	Piuttosto scarsa	23,8%	15,3%	14,0%	26,7%	19,0%
	Sufficiente	41,3%	44,8%	41,3%	26,7%	39,7%
	Buona	25,4%	32,2%	31,3%	30,5%	30,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,188	,015
N. di casi validi	564	

Accessibilità Spazi per manifestazioni popolari per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Accessibilità Spazi per manifestazioni popolari	Inadeguata	6,4%	4,3%	7,2%	10,8%	6,7%
	Piuttosto scarsa	22,4%	13,4%	11,2%	25,5%	17,0%
	Sufficiente	44,8%	47,8%	45,4%	26,5%	42,7%
	Buona	26,4%	34,4%	36,2%	37,3%	33,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,208	,002
N. di casi validi	565	

Accessibilità Cinema per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Cinema	Inadeguata	15,0%	19,8%	24,3%	32,1%	22,2%
	Piuttosto scarsa	21,3%	16,6%	19,7%	23,6%	19,8%
	Sufficiente	39,4%	34,8%	32,9%	20,8%	32,7%
	Buona	24,4%	28,9%	23,0%	23,6%	25,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,176	,031
N. di casi validi	572	

Accessibilità Impianti sportivi per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Impianti sportivi	Inadeguata	7,9%	6,4%	12,8%	11,5%	9,3%
	Piuttosto scarsa	18,9%	21,8%	20,9%	21,2%	20,8%
	Sufficiente	47,2%	42,0%	39,2%	35,6%	41,3%
	Buona	26,0%	29,8%	27,0%	31,7%	28,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,117	,552
N. di casi validi	567	

Accessibilità Chiese, oratori per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Chiese, oratori	Inadeguata	,8%	2,2%	2,0%		1,4%
	Piuttosto scarsa	3,9%	2,7%	3,9%	3,5%	3,4%
	Sufficiente	44,5%	38,0%	43,8%	23,5%	38,1%
	Buona	50,8%	57,1%	50,3%	73,0%	57,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,183	,018
N. di casi validi	580	

Necessità di sviluppo Biblioteca per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Necessità di sviluppo Biblioteca	Primo per importanza	1,6%	3,6%	8,9%	7,5%	5,3%
	Secondo per importanza	2,3%	7,2%	3,8%	5,0%	4,8%
	Non indicato	96,1%	89,2%	87,3%	87,5%	89,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,153	,025
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Spazi manifestazioni culturali. per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Spazi manifestazioni cul- turali.	Primo per importanza	30,2%	26,3%	26,1%	27,5%	27,3%
	Secondo per importanza	31,8%	25,3%	26,1%	25,0%	26,8%
	Non indicato	38,0%	48,5%	47,8%	47,5%	45,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,085	,633
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Cinema per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Cinema	Primo per importanza	44,2%	47,9%	43,9%	30,8%	42,7%
	Secondo per importanza	34,1%	26,3%	29,9%	28,3%	29,3%
	Non indicato	21,7%	25,8%	26,1%	40,8%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,163	,012
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Impianti sportivi per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Impianti sportivi	Primo per importanza	27,9%	22,2%	15,9%	24,2%	22,2%
	Secondo per importanza	27,1%	36,1%	30,6%	21,7%	29,8%
	Non indicato	45,0%	41,8%	53,5%	54,2%	48,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,152	,027
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Chiese, oratori per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Chiese, oratori	Primo per importanza		1,0%	1,9%	2,5%	1,3%
	Secondo per importanza	3,1%	2,6%	3,8%	6,7%	3,8%
	Non indicato	96,9%	96,4%	94,3%	90,8%	94,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,109	,296
N. di casi validi	600	

Servizio utile vicino casa per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Servizio utile vicino a casa	Biblioteca	7,2%	12,2%	17,6%	13,3%	12,7%
	Spazi manifest. culturali	19,2%	19,2%	21,1%	20,0%	19,9%
	Cinema	26,4%	23,3%	21,1%	24,8%	23,7%
	Impianti sportivi	44,0%	40,1%	32,4%	29,5%	36,9%
	Chiese, oratori...	3,2%	5,2%	7,7%	12,4%	6,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,185	,082
N. di casi validi	544	

2.6. Servizi di pubblica utilità

Funzionalità ASL per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità ASL	Inadeguata	9,3%	6,7%	5,8%	9,2%	7,5%
	Piuttosto scarsa	30,2%	24,2%	34,2%	28,6%	29,0%
	Sufficiente	51,2%	51,5%	42,6%	37,0%	46,2%
	Buona	9,3%	17,5%	17,4%	25,2%	17,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,173	,030
N. di casi validi	597	

Funzionalità Banche per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Banche	Inadeguata	1,6%		1,3%	1,7%	1,0%
	Piuttosto scarsa	3,1%	6,8%	3,2%	3,4%	4,4%
	Sufficiente	37,2%	26,6%	40,4%	27,7%	32,7%
	Buona	58,1%	66,7%	55,1%	67,2%	61,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,163	,063
N. di casi validi	596	

Funzionalità INPS per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità INPS	Inadeguata	1,7%	6,7%	3,3%	7,1%	4,8%
	Piuttosto scarsa	11,9%	14,6%	14,5%	8,0%	12,7%
	Sufficiente	64,4%	59,6%	49,3%	42,9%	54,5%
	Buona	22,0%	19,1%	32,9%	42,0%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,228	,000
N. di casi validi	560	

Funzionalità Poste per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Poste	Inadeguata	10,1%	8,8%	9,6%	10,2%	9,5%
	Piuttosto scarsa	31,8%	32,1%	16,6%	18,6%	25,3%
	Sufficiente	41,1%	38,9%	48,4%	39,8%	42,0%
	Buona	17,1%	20,2%	25,5%	31,4%	23,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,186	,011
N. di casi validi	597	

Funzionalità Uffici comunali per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Uffici comunali	Inadeguata	7,8%	7,3%	5,8%	8,4%	7,2%
	Piuttosto scarsa	18,0%	12,0%	12,8%	10,9%	13,3%
	Sufficiente	56,3%	55,5%	55,1%	51,3%	54,7%
	Buona	18,0%	25,1%	26,3%	29,4%	24,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,112	,582
N. di casi validi	594	

Accessibilità ASL per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità ASL	Inadeguata		3,6%	4,5%	13,3%	5,0%
	Piuttosto scarsa	20,2%	11,4%	16,0%	20,0%	16,2%
	Sufficiente	48,8%	49,7%	42,3%	35,0%	44,6%
	Buona	31,0%	35,2%	37,2%	31,7%	34,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,233	,000
N. di casi validi	598	

Accessibilità Banche per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Banche	Inadeguata		1,0%	1,9%	1,7%	1,2%
	Piuttosto scarsa	7,0%	5,8%	6,4%	5,8%	6,2%
	Sufficiente	38,0%	39,3%	39,7%	31,7%	37,6%
	Buona	55,0%	53,9%	51,9%	60,8%	55,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,094	,810
N. di casi validi	596	

Accessibilità INPS per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità INPS	Inadeguata		,5%	1,9%	7,7%	2,2%
	Piuttosto scarsa	13,7%	6,5%	11,5%	16,2%	11,3%
	Sufficiente	54,0%	53,5%	44,9%	36,8%	47,9%
	Buona	32,3%	39,5%	41,7%	39,3%	38,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,238	,000
N. di casi validi	582	

Accessibilità Poste per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Poste	Inadeguata	7,0%	9,9%	8,3%	10,9%	9,1%
	Piuttosto scarsa	18,0%	15,6%	16,6%	16,8%	16,6%
	Sufficiente	46,1%	37,0%	35,0%	35,3%	38,1%
	Buona	28,9%	37,5%	40,1%	37,0%	36,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,108	,632
N. di casi validi	596	

Accessibilità Uffici comunali per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Uffici comunali	Inadeguata	3,9%	5,2%	3,8%	10,2%	5,5%
	Piuttosto scarsa	10,9%	11,4%	13,5%	14,4%	12,4%
	Sufficiente	51,6%	39,4%	44,2%	37,3%	42,9%
	Buona	33,6%	44,0%	38,5%	38,1%	39,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,146	,167
N. di casi validi	595	

Necessità di sviluppo ASL per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo ASL	Primo per importanza	48,8%	51,0%	47,8%	38,3%	47,2%
	Secondo per importanza	20,9%	17,0%	22,3%	27,5%	21,3%
	Non indicato	30,2%	32,0%	29,9%	34,2%	31,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,108	,314
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Banche per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Banche	Primo per importanza	1,6%	,5%	1,3%	1,7%	1,2%
	Secondo per importanza	4,7%	3,1%	,6%	2,5%	2,7%
	Non indicato	93,8%	96,4%	98,1%	95,8%	96,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,097	,451
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo INPS per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo INPS	Primo per importanza	7,0%	5,7%	7,0%	10,8%	7,3%
	Secondo per importanza	11,6%	13,9%	15,9%	15,8%	14,3%
	Non indicato	81,4%	80,4%	77,1%	73,3%	78,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,087	,595
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Poste per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Poste	Primo per importanza	33,3%	27,8%	24,2%	21,7%	26,8%
	Secondo per importanza	26,4%	29,4%	24,8%	23,3%	26,3%
	Non indicato	40,3%	42,8%	51,0%	55,0%	46,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,122	,170
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Uffici comunali per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Uffici comunali	Primo per importanza	10,1%	14,4%	16,6%	22,5%	15,7%
	Secondo per importanza	28,7%	30,9%	27,4%	18,3%	27,0%
	Non indicato	61,2%	54,6%	56,1%	59,2%	57,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,138	,069
N. di casi validi	600	

Servizio più utile vicino casa per Fasce di età

	<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Servizio più utile vicino casa					
ASL	34,7%	42,3%	38,0%	43,4%	39,7%
Banche	8,5%	5,4%	2,8%	2,8%	4,9%
INPS	5,1%	2,4%	6,3%	3,8%	4,3%
Poste	38,1%	35,1%	31,7%	29,2%	33,7%
Uffici comunali	13,6%	14,9%	21,1%	20,8%	17,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,165	,247
N. di casi validi	534	

Riceve informazioni adeguate servizi nel Comune per Fasce di età

	<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Riceve informazioni adeguate servizi comunali					
Per nulla	17,8%	9,3%	11,5%	16,7%	13,2%
Poco	44,2%	40,4%	39,1%	35,8%	40,0%
Abbastanza	34,1%	45,6%	44,9%	36,7%	41,1%
Molto	3,9%	4,7%	4,5%	10,8%	5,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,169	,041
N. di casi validi	598	

2.7. Servizi per l'infanzia

Funzionalità Asilo nido per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Asilo nido	Inadeguata	3,9%	3,1%	2,6%	3,4%	3,2%
	Piuttosto scarsa	7,0%	8,9%	9,0%	14,4%	9,6%
	Sufficiente	14,8%	16,8%	22,4%	8,5%	16,2%
	Buona	11,7%	21,5%	12,2%	26,3%	17,9%
	Non sa	62,5%	49,7%	53,8%	47,5%	53,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,210	,007
N. di casi validi	593	

Funzionalità Scuola materna per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola materna	Inadeguata	3,9%	1,0%	3,2%	1,7%	2,4%
	Piuttosto scarsa	4,7%	8,3%	6,4%	9,3%	7,2%
	Sufficiente	28,9%	25,0%	24,4%	20,3%	24,7%
	Buona	19,5%	30,2%	17,3%	28,8%	24,2%
	Non sa	43,0%	35,4%	48,7%	39,8%	41,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,178	,077
N. di casi validi	594	

Funzionalità Scuola elementare per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola elementare	Inadeguata	2,3%	,5%	,6%	,8%	1,0%
	Piuttosto scarsa	3,9%	2,6%	4,5%	5,1%	3,9%
	Sufficiente	27,3%	28,6%	25,0%	18,6%	25,4%
	Buona	29,7%	33,9%	25,6%	33,9%	30,8%
	Non sa	36,7%	34,4%	44,2%	41,5%	38,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,143	,420
N. di casi validi	594	

Funzionalità Parchi gioco-campi gioco per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Parchi gioco-campi gioco	Inadeguata	8,5%	7,8%	8,3%	5,1%	7,6%
	Piuttosto scarsa	30,2%	31,8%	29,5%	30,5%	30,6%
	Sufficiente	27,9%	30,2%	25,6%	22,0%	26,9%
	Buona	15,5%	15,1%	10,3%	17,8%	14,5%
	Non sa	17,8%	15,1%	26,3%	24,6%	20,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,146	,368
N. di casi validi	595	

Funzionalità Centri estivi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri estivi	Inadeguata	6,3%	9,9%	14,2%	10,2%	10,3%
	Piuttosto scarsa	25,0%	19,3%	21,9%	18,6%	21,1%
	Sufficiente	18,8%	21,4%	16,1%	15,3%	18,2%
	Buona	17,2%	13,0%	8,4%	14,4%	13,0%
	Non sa	32,8%	36,5%	39,4%	41,5%	37,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,151	,308
N. di casi validi	593	

Funzionalità Mensa per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Mensa	Inadeguata	6,3%	12,7%	7,1%	5,9%	8,5%
	Piuttosto scarsa	11,8%	11,1%	10,9%	15,3%	12,0%
	Sufficiente	21,3%	27,0%	17,9%	17,8%	21,5%
	Buona	4,7%	11,6%	5,8%	10,2%	8,3%
	Non sa	55,9%	37,6%	58,3%	50,8%	49,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,208	,008
N. di casi validi	590	

Funzionalità Scuola bus per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola bus	Inadeguata		1,6%	1,9%	1,7%	1,4%
	Piuttosto scarsa	1,6%	7,9%	4,5%	1,7%	4,4%
	Sufficiente	27,6%	27,7%	23,7%	16,1%	24,3%
	Buona	11,8%	16,2%	17,3%	28,8%	18,1%
	Non sa	59,1%	46,6%	52,6%	51,7%	51,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,218	,003
N. di casi validi	592	

Funzionalità Servizi pre-scuola, post-scuola per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Servizi pre- scuola, post-scuola	Inadeguata		2,1%	1,3%	2,5%	1,5%
	Piuttosto scarsa	4,7%	1,6%	7,7%	1,7%	3,9%
	Sufficiente	21,9%	25,1%	17,9%	13,6%	20,2%
	Buona	5,5%	17,3%	10,9%	11,0%	11,8%
	Non sa	68,0%	53,9%	62,2%	71,2%	62,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,228	,001
N. di casi validi	593	

Accessibilità Asilo nido per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Asilo nido	Inadeguata	1,6%	2,1%	1,9%	,8%	1,7%
	Piuttosto scarsa	7,0%	8,4%	10,4%	14,4%	9,8%
	Sufficiente	26,6%	26,3%	24,7%	16,1%	23,9%
	Buona	26,6%	33,7%	25,3%	29,7%	29,2%
	Non sa	38,3%	29,5%	37,7%	39,0%	35,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,152	,310
N. di casi validi	590	

Accessibilità Scuola materna per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Scuola materna	Inadeguata	,8%	1,0%	1,9%	1,7%	1,4%
	Piuttosto scarsa	6,3%	4,2%	9,7%	6,8%	6,6%
	Sufficiente	32,0%	31,9%	27,1%	26,3%	29,6%
	Buona	35,9%	42,4%	32,3%	37,3%	37,3%
	Non sa	25,0%	20,4%	29,0%	28,0%	25,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,139	,469
N. di casi validi	592	

Accessibilità Scuola elementare per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Scuola elementare	Inadeguata	1,6%		1,3%	,8%	,8%
	Piuttosto scarsa	2,3%	4,2%	5,8%	4,2%	4,2%
	Sufficiente	34,4%	30,5%	29,0%	26,3%	30,1%
	Buona	41,4%	47,9%	37,4%	40,7%	42,3%
	Non sa	20,3%	17,4%	26,5%	28,0%	22,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,150	,322
N. di casi validi	591	

Accessibilità Parchi gioco-campi gioco per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Parchi gioco-campi gioco	Inadeguata	6,3%	2,1%	7,1%	2,5%	4,4%
	Piuttosto scarsa	12,5%	16,2%	16,2%	17,8%	15,7%
	Sufficiente	37,5%	32,5%	28,6%	22,0%	30,5%
	Buona	27,3%	36,6%	26,6%	30,5%	30,8%
	Non sa	16,4%	12,6%	21,4%	27,1%	18,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,206	,010
N. di casi validi	591	

Accessibilità Centri estivi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri estivi	Inadeguata	8,6%	9,5%	13,6%	11,0%	10,7%
	Piuttosto scarsa	12,5%	13,7%	18,2%	19,5%	15,8%
	Sufficiente	23,4%	23,7%	21,4%	9,3%	20,2%
	Buona	20,3%	23,2%	16,2%	17,8%	19,7%
	Non sa	35,2%	30,0%	30,5%	42,4%	33,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,182	,064
N. di casi validi	590	

Accessibilità Servizi pre-scuola, post-scuola per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Servizi pre- scuola, post-scuola	Inadeguata		,5%	3,3%	4,2%	1,9%
	Piuttosto scarsa	3,1%	4,2%	7,8%	3,4%	4,8%
	Sufficiente	21,1%	21,7%	20,9%	11,9%	19,4%
	Buona	18,8%	29,6%	18,3%	16,1%	21,6%
	Non sa	57,0%	43,9%	49,7%	64,4%	52,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,231	,001
N. di casi validi	588	

Necessità di sviluppo Asilo nido per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Asilo nido	Primo per importanza	15,5%	16,5%	20,4%	17,5%	17,5%
	Secondo per importanza	7,0%	6,7%	8,9%	11,7%	8,3%
	Non indicato	77,5%	76,8%	70,7%	70,8%	74,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,087	,605
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola materna per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Scuola materna	Primo per importanza	1,6%	7,2%	7,6%	6,7%	6,0%
	Secondo per importanza	9,3%	9,8%	10,2%	6,7%	9,2%
	Non indicato	89,1%	83,0%	82,2%	86,7%	84,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,109	,307
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola elementare per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Scuola elementare	Primo per importanza	6,2%	6,7%	4,5%	7,5%	6,2%
	Secondo per importanza	5,4%	7,2%	5,7%	4,2%	5,8%
	Non indicato	88,4%	86,1%	89,8%	88,3%	88,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,065	,861
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Parchi gioco-campi gioco per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Parchi gioco-campi gioco	Primo per importanza	34,1%	30,4%	25,5%	21,7%	28,2%
	Secondo per importanza	26,4%	19,1%	18,5%	19,2%	20,5%
	Non indicato	39,5%	50,5%	56,1%	59,2%	51,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,143	,050
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri estivi per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Necessità di sviluppo Centri estivi	Primo per importanza	23,3%	13,9%	13,4%	14,2%	15,8%
	Secondo per importanza	23,3%	24,2%	21,7%	15,0%	21,5%
	Non indicato	53,5%	61,9%	65,0%	70,8%	62,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,141	,059
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Mensa per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Mensa	Primo per importanza	7,8%	13,9%	10,2%	11,7%	11,2%
	Secondo per importanza	8,5%	8,8%	5,7%	7,5%	7,7%
	Non indicato	83,7%	77,3%	84,1%	80,8%	81,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,088	,590
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola bus per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Necessità di sviluppo Scuola bus	Primo per importanza	3,1%	2,6%	1,9%	,8%	2,2%
	Secondo per importanza	2,3%	9,8%	5,7%	6,7%	6,5%
	Non indicato	94,6%	87,6%	92,4%	92,5%	91,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,122	,172
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Serv.pre-scuola, post-scuola per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Serv.pre-scuola, post-scuola	Primo per importanza	7,0%	3,6%	5,7%	2,5%	4,7%
	Secondo per importanza	7,0%	7,7%	10,8%	6,7%	8,2%
	Non indicato	86,0%	88,7%	83,4%	90,8%	87,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,099	,424
N. di casi validi	600	

Vorrebbe vicino a casa per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
	Asilo nido	19,8%	14,6%	20,5%	15,3%	17,5%
	Scuola materna	7,8%	12,0%	10,7%	4,7%	9,4%
	Scuola elementare	11,2%	12,0%	5,7%	12,9%	10,4%
Vorrebbe vicino a casa	Parchi-campi gioco	46,6%	34,8%	40,2%	37,6%	39,5%
	Centri estivi	9,5%	15,2%	13,9%	15,3%	13,5%
	Scuola bus	3,4%	6,3%	3,3%	8,2%	5,2%
	Pre-post scuola	1,7%	5,1%	5,7%	5,9%	4,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,199	,339
N. di casi validi	481	

2.8. Servizi per i giovani

Funzionalità Scuola media per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola media	Inadeguata	1,6%	1,0%	1,3%	,8%	1,2%
	Piuttosto scarsa	7,8%	4,7%	5,8%	5,1%	5,7%
	Sufficiente	39,8%	35,6%	32,9%	18,6%	32,4%
	Buona	21,9%	17,8%	28,4%	23,7%	22,6%
	Non sa	28,9%	40,8%	31,6%	51,7%	38,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,207	,009
N. di casi validi	592	

Funzionalità Scuola superiore per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola superiore	Inadeguata	2,3%	2,1%	3,2%	1,7%	2,4%
	Piuttosto scarsa	14,8%	5,7%	9,0%	10,2%	9,4%
	Sufficiente	33,6%	30,7%	33,5%	14,4%	28,8%
	Buona	24,2%	19,3%	20,6%	22,0%	21,2%
	Non sa	25,0%	42,2%	33,5%	51,7%	38,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,229	,001
N. di casi validi	593	

Funzionalità Sportello Informagiovani per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Sportello In- formagiovani	Inadeguata	8,6%	4,2%	8,4%	3,4%	6,1%
	Piuttosto scarsa	23,4%	11,0%	11,6%	11,9%	14,0%
	Sufficiente	13,3%	12,0%	10,3%	3,4%	10,1%
	Buona	3,9%	4,7%	3,2%	3,4%	3,9%
	Non sa	50,8%	68,1%	66,5%	78,0%	65,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,222	,002
N. di casi validi	592	

Funzionalità Spazi attività musicali per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Spazi attività musicali	Inadeguata	25,0%	18,4%	20,6%	19,5%	20,6%
	Piuttosto scarsa	32,0%	26,8%	21,9%	11,9%	23,7%
	Sufficiente	4,7%	5,3%	10,3%	5,9%	6,6%
	Buona	1,6%	3,7%	3,9%	6,8%	3,9%
	Non sa	36,7%	45,8%	43,2%	55,9%	45,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,211	,007
N. di casi validi	591	

Funzionalità Scuole formazione profess. per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuole formazione profess.	Inadeguata	4,7%	4,7%	3,2%	5,9%	4,6%
	Piuttosto scarsa	15,0%	15,8%	18,2%	13,6%	15,8%
	Sufficiente	41,7%	21,6%	29,2%	14,4%	26,5%
	Buona	10,2%	13,7%	7,8%	14,4%	11,5%
	Non sa	28,3%	44,2%	41,6%	51,7%	41,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,234	,001
N. di casi validi	589	

Funzionalità Centri ricreativi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri ricreativi	Inadeguata	16,4%	13,7%	15,5%	12,8%	14,6%
	Piuttosto scarsa	32,0%	29,5%	25,8%	23,1%	27,8%
	Sufficiente	14,1%	14,2%	15,5%	6,0%	12,9%
	Buona	3,9%	6,3%	9,0%	8,5%	6,9%
	Non sa	33,6%	36,3%	34,2%	49,6%	37,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,168	,143
N. di casi validi	590	

Funzionalità Parrocchie oratori per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Parrocchie oratori	Inadeguata			,6%		,2%
	Piuttosto scarsa	2,4%	4,2%	1,9%	4,2%	3,2%
	Sufficiente	29,1%	23,7%	31,6%	16,9%	25,6%
	Buona	59,1%	54,7%	49,7%	54,2%	54,2%
	Non sa	9,4%	17,4%	16,1%	24,6%	16,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,185	,051
N. di casi validi	590	

Accessibilità Scuola media per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Scuola media	Inadeguata	1,6%	1,1%	1,3%	2,5%	1,5%
	Piuttosto scarsa	3,9%	4,2%	5,8%	7,6%	5,2%
	Sufficiente	36,7%	31,6%	32,7%	22,7%	31,2%
	Buona	47,7%	47,4%	42,3%	36,1%	43,8%
	Non sa	10,2%	15,8%	17,9%	31,1%	18,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,205	,011
N. di casi validi	593	

Accessibilità Scuola superiore per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Scuola superiore	Inadeguata	3,1%	2,6%	3,2%	6,7%	3,7%
	Piuttosto scarsa	10,2%	9,5%	12,8%	16,8%	12,0%
	Sufficiente	40,2%	37,6%	31,4%	19,3%	32,8%
	Buona	37,0%	29,1%	32,7%	23,5%	30,6%
	Non sa	9,4%	21,2%	19,9%	33,6%	20,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,248	,000
N. di casi validi	591	

Accessibilità Sportello Informagiovani per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Sportello Informagiovani	Inadeguata	7,0%	3,2%	5,2%	2,5%	4,4%
	Piuttosto scarsa	8,6%	7,9%	8,4%	10,2%	8,7%
	Sufficiente	22,7%	21,7%	18,8%	8,5%	18,5%
	Buona	11,7%	16,4%	15,6%	10,2%	13,9%
	Non sa	50,0%	50,8%	51,9%	68,6%	54,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,186	,049
N. di casi validi	589	

Accessibilità Spazi attività musicali per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Spazi attività musicali	Inadeguata	15,6%	12,9%	9,7%	15,4%	13,2%
	Piuttosto scarsa	17,2%	11,8%	15,6%	6,8%	13,0%
	Sufficiente	12,5%	13,4%	14,9%	9,4%	12,8%
	Buona	7,0%	12,4%	14,9%	9,4%	11,3%
	Non sa	47,7%	49,5%	44,8%	59,0%	49,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,171	,131
N. di casi validi	585	

Accessibilità Scuole formazione profess. per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Scuole formazione profess.	Inadeguata	3,9%	1,6%	3,9%	5,1%	3,4%
	Piuttosto scarsa	11,7%	8,0%	14,2%	15,3%	11,9%
	Sufficiente	36,7%	32,6%	30,3%	14,4%	29,3%
	Buona	25,0%	24,6%	20,6%	16,9%	22,1%
	Non sa	22,7%	33,2%	31,0%	48,3%	33,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,235	,001
N. di casi validi	588	

Accessibilità Centri ricreativi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri ricreativi	Inadeguata	7,8%	10,6%	8,4%	9,5%	9,2%
	Piuttosto scarsa	18,8%	13,3%	16,9%	11,2%	15,0%
	Sufficiente	23,4%	21,8%	18,8%	12,9%	19,6%
	Buona	12,5%	16,0%	17,5%	16,4%	15,7%
	Non sa	37,5%	38,3%	38,3%	50,0%	40,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,144	,412
N. di casi validi	586	

Accessibilità Parrocchie oratori per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Parrocchie oratori	Inadeguata		,5%	,6%	,9%	,5%
	Piuttosto scarsa	1,6%	2,6%	1,9%	2,6%	2,2%
	Sufficiente	30,5%	29,1%	32,7%	12,0%	26,9%
	Buona	60,9%	56,6%	53,2%	64,1%	58,1%
	Non sa	7,0%	11,1%	11,5%	20,5%	12,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,203	,013
N. di casi validi	590	

Necessità di sviluppo Scuola media per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola media	Primo per importanza	6,2%	9,8%	5,7%	4,2%	6,8%
	Secondo per importanza	6,2%	2,1%	3,2%	5,8%	4,0%
	Non indicato	87,6%	88,1%	91,1%	90,0%	89,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,121	,181
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola superiore per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Necessità di sviluppo Scuola superiore	Primo per importanza	12,4%	12,4%	14,0%	10,8%	12,5%
	Secondo per importanza	5,4%	9,8%	6,4%	10,0%	8,0%
	Non indicato	82,2%	77,8%	79,6%	79,2%	79,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,078	,715
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Sportello Informagiovani per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Sportello Informagiovani	Primo per importanza	21,7%	11,3%	16,6%	7,5%	14,2%
	Secondo per importanza	11,6%	14,4%	12,1%	12,5%	12,8%
	Non indicato	66,7%	74,2%	71,3%	80,0%	73,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,145	,045
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Spazi attività musicali per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Spazi attività musicali	Primo per importanza	24,0%	14,4%	14,0%	15,0%	16,5%
	Secondo per importanza	29,5%	20,1%	17,2%	10,8%	19,5%
	Non indicato	46,5%	65,5%	68,8%	74,2%	64,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,204	,000
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuole formazione profess. per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Scuole formazione profess.	Primo per importanza	11,6%	10,3%	13,4%	13,3%	12,0%
	Secondo per importanza	9,3%	14,9%	18,5%	12,5%	14,2%
	Non indicato	79,1%	74,7%	68,2%	74,2%	73,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,104	,358
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri ricreativi per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Centri ricreativi	Primo per importanza	22,5%	34,0%	26,1%	21,7%	27,0%
	Secondo per importanza	29,5%	24,7%	29,3%	24,2%	26,8%
	Non indicato	48,1%	41,2%	44,6%	54,2%	46,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,128	,124
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Parrocchie oratori per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Parrocchie oratori	Primo per importanza	1,6%	2,6%	1,9%	7,5%	3,2%
	Secondo per importanza	5,4%	6,7%	2,5%	1,7%	4,3%
	Non indicato	93,0%	90,7%	95,5%	90,8%	92,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,158	,017
N. di casi validi	600	

Servizio più comodo vicino a casa per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Servizio più comodo vicino a casa	Scuola media	14,4%	17,2%	6,9%	10,5%	12,7%
	Scuola superiore	6,8%	16,6%	8,4%	14,0%	11,7%
	Sportello Informagiovani	11,0%	4,7%	6,1%	7,0%	6,9%
	Serv. attiv.musicali	25,4%	11,8%	13,7%	10,5%	15,3%
	CFP	10,2%	4,1%	11,5%	9,3%	8,3%
	Centri ricreativi	30,5%	40,2%	48,9%	34,9%	39,3%
	Parrocchie, oratori	1,7%	5,3%	4,6%	14,0%	5,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,312	,000
N. di casi validi	504	

2.9. Servizi per gli anziani

Funzionalità Centri diurni per anziani per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri diurni per anziani	Inadeguata	3,1%	1,6%	2,6%	6,7%	3,2%
	Piuttosto scarsa	7,0%	10,4%	12,9%	9,2%	10,1%
	Sufficiente	24,2%	25,5%	27,1%	19,2%	24,4%
	Buona	13,3%	19,8%	25,8%	40,8%	24,2%
	Non sa	52,3%	42,7%	31,6%	24,2%	38,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,274	,000
N. di casi validi	595	

Funzionalità Case di riposo per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Case di riposo	Inadeguata	1,6%	1,6%	3,2%	3,4%	2,4%
	Piuttosto scarsa	13,3%	12,5%	18,1%	16,0%	14,8%
	Sufficiente	37,5%	27,6%	29,7%	16,8%	28,1%
	Buona	23,4%	27,1%	27,7%	42,9%	29,6%
	Non sa	24,2%	31,3%	21,3%	21,0%	25,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,210	,007
N. di casi validi	594	

Funzionalità Centri di riabilitazione per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri di riabilitazione	Inadeguata	,8%	2,6%	3,2%	4,2%	2,7%
	Piuttosto scarsa	11,0%	9,3%	20,1%	15,0%	13,6%
	Sufficiente	26,8%	24,9%	23,4%	18,3%	23,6%
	Buona	24,4%	31,6%	35,1%	48,3%	34,3%
	Non sa	37,0%	31,6%	18,2%	14,2%	25,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,259	,000
N. di casi validi	594	

Funzionalità Assistenza domiciliare per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Funzionalità Assistenza domiciliare	Inadeguata	3,1%	4,7%	5,8%	10,0%	5,7%
	Piuttosto scarsa	14,1%	6,8%	22,1%	15,0%	14,0%
	Sufficiente	22,7%	24,7%	17,5%	15,8%	20,6%
	Buona	10,2%	13,2%	14,3%	15,8%	13,3%
	Non sa	50,0%	50,5%	40,3%	43,3%	46,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,212	,006
N. di casi validi	592	

Funzionalità Servizio trasporti per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Funzionalità Servizio trasporti	Inadeguata	7,0%	9,4%	13,5%	16,7%	11,4%
	Piuttosto scarsa	15,6%	8,9%	18,7%	15,0%	14,1%
	Sufficiente	19,5%	25,5%	25,8%	20,0%	23,2%
	Buona	12,5%	18,8%	19,4%	26,7%	19,2%
	Non sa	45,3%	37,5%	22,6%	21,7%	32,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,247	,000
N. di casi validi	595	

Accessibilità Centri diurni per anziani per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Centri diurni per anziani	Inadeguata	2,3%	3,1%	5,2%	7,6%	4,4%
	Piuttosto scarsa	7,8%	11,5%	14,8%	9,2%	11,1%
	Sufficiente	24,2%	31,9%	30,3%	33,6%	30,2%
	Buona	21,9%	24,1%	31,0%	28,6%	26,3%
	Non sa	43,8%	29,3%	18,7%	21,0%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,225	,002
N. di casi validi	593	

Accessibilità Case di riposo per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Accessibilità Case di riposo	Inadeguata	,8%	4,2%	9,0%	13,4%	6,6%
	Piuttosto scarsa	12,5%	10,5%	20,0%	26,9%	16,7%
	Sufficiente	37,5%	37,2%	32,9%	23,5%	33,4%
	Buona	31,3%	28,3%	30,3%	23,5%	28,5%
	Non sa	18,0%	19,9%	7,7%	12,6%	14,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,275	,000
N. di casi validi	593	

Accessibilità Centri di riabilitazione per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Accessibilità Centri di riabilitazione	Inadeguata	2,3%	1,6%	5,8%	7,6%	4,0%
	Piuttosto scarsa	8,6%	9,9%	16,9%	14,3%	12,3%
	Sufficiente	35,9%	35,4%	31,2%	34,5%	34,2%
	Buona	21,1%	25,5%	33,1%	28,6%	27,2%
	Non sa	32,0%	27,6%	13,0%	15,1%	22,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,237	,000
N. di casi validi	593	

Necessità di sviluppo Centri diurni per anziani per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Centri diurni per anziani	Primo per importanza	17,1%	16,5%	14,6%	14,2%	15,7%
	Secondo per importanza	8,5%	11,3%	14,0%	7,5%	10,7%
	Non indicato	74,4%	72,2%	71,3%	78,3%	73,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,086	,613
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Case di riposo per Fasce di età

		18-30 an- ni	31-45 an- ni	46-60 an- ni	61-74 an- ni	Totale
Necessità di sviluppo Case di riposo	Primo per importanza	18,6%	17,0%	24,2%	25,0%	20,8%
	Secondo per importanza	9,3%	14,4%	12,1%	15,0%	12,8%
	Non indicato	72,1%	68,6%	63,7%	60,0%	66,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,110	,290
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri di riabilitazione per Fasce di età

		18-30 anni	31-45 anni	46-60 anni	61-74 anni	Totale
Necessità di sviluppo Centri di riabilitazione	Primo per importanza	20,9%	12,4%	12,7%	19,2%	15,7%
	Secondo per importanza	15,5%	22,7%	15,3%	17,5%	18,2%
	Non indicato	63,6%	64,9%	72,0%	63,3%	66,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,128	,126
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Assistenza domiciliare per Fasce di età

		<i>18-30 anni</i>	<i>31-45 anni</i>	<i>46-60 anni</i>	<i>61-74 anni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Assistenza domiciliare	Primo per importanza	29,5%	35,1%	30,6%	23,3%	30,3%
	Secondo per importanza	32,6%	23,7%	31,8%	33,3%	29,7%
	Non indicato	38,0%	41,2%	37,6%	43,3%	40,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,112	,265
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Servizio trasporti per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Servizio trasporti	Primo per importanza	11,6%	10,3%	12,1%	11,7%	11,3%
	Secondo per importanza	20,9%	16,5%	18,5%	19,2%	18,5%
	Non indicato	67,4%	73,2%	69,4%	69,2%	70,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,051	,955
N. di casi validi	600	

Servizio più utile vicino a casa per Fasce di età

		<i>18-30 an- ni</i>	<i>31-45 an- ni</i>	<i>46-60 an- ni</i>	<i>61-74 an- ni</i>	<i>Totale</i>
Servizio più utile vicino a casa	Centri diurni	36,4%	33,1%	35,5%	23,0%	32,5%
	Case di riposo	15,0%	12,3%	14,5%	23,0%	15,6%
	Centri di riabilitazione	48,6%	54,5%	50,0%	54,0%	51,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,133	,174
N. di casi validi	499	

3. DISTRIBUZIONI SECONDO LA ZONA DI RESIDENZA DEGLI INTERVISTATI

3.1. Caratteristiche del campione

Genere per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Ge- nere	Maschio	50,0%	50,6%	51,0%	48,2%	56,0%	47,8%	42,3%	58,3%	49,7%
	Femmina	50,0%	49,4%	49,0%	51,8%	44,0%	52,2%	57,7%	41,7%	50,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,052	,976
N. di casi validi	600	

Fasce di età per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primave- ra</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Fasce di età	18-30 anni	21,1%	22,2%	20,4%	21,2%	32,0%	21,2%	19,2%	8,3%	21,5%
	31-45 anni	32,8%	33,3%	40,8%	28,2%	24,0%	31,0%	26,9%	50,0%	32,3%
	46-60 anni	28,9%	22,8%	24,5%	28,2%	24,0%	25,7%	30,8%	33,3%	26,2%
	61-74 anni	17,2%	21,6%	14,3%	22,4%	20,0%	22,1%	23,1%	8,3%	20,0%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,132	,969
N. di casi validi	600	

Titolo di studio per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Titolo studio	Nessun titolo	2,3%	2,5%		2,4%		,9%	3,8%		1,8%
	Licenza ele- mentare	16,4%	20,4%	14,3%	23,5%	20,0%	17,7%	19,2%	25,0%	19,0%
	Licenza me- dia	26,6%	29,0%	36,7%	29,4%	28,0%	32,7%	38,5%	33,3%	30,3%
	Sc.secondaria superiore	44,5%	38,9%	36,7%	38,8%	52,0%	39,8%	30,8%	41,7%	40,3%
	Laurea e ol- tre	10,2%	9,3%	12,2%	5,9%		8,8%	7,7%		8,5%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,159	,972
N. di casi validi	600	

Stato civile per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Stato civile	Celibe- nubile	21,9%	22,2%	34,7%	29,4%	20,0%	25,7%	19,2%	33,3%	24,8%
	Coniugato- convivente	73,4%	64,2%	59,2%	60,0%	76,0%	66,4%	80,8%	58,3%	66,7%
	Separato- divorziato	3,9%	6,2%	2,0%	3,5%	4,0%	2,7%		8,3%	4,0%
	Vedovo-a	,8%	7,4%	4,1%	7,1%		5,3%			4,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,194	,318
N. di casi validi	600	

Numero componenti la famiglia per Unità Territori

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Numero componenti la famiglia	Uno	3,9%	7,5%	15,2%	11,8%	8,0%	5,3%			7,1%
	Due	28,3%	26,1%	26,1%	28,2%	36,0%	27,4%	50,0%	8,3%	28,2%
	Tre	25,2%	35,4%	37,0%	32,9%	28,0%	32,7%	23,1%	33,3%	31,6%
	Quattro o più	42,5%	31,1%	21,7%	27,1%	28,0%	34,5%	26,9%	58,3%	33,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,225	,062
N. di casi validi	595	

Professione attuale per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
professione attuale	Dirigente	,8%		4,1%	1,2%		3,6%			1,3%
	Quadro- funz.dir.	7,9%	5,6%		2,4%	4,0%	3,6%			4,4%
	Insegnante	2,4%	3,1%		3,6%		2,7%	3,8%		2,5%
	Impiegato	18,9%	16,1%	26,5%	10,7%	20,0%	17,3%	15,4%	8,3%	17,0%
	Capo operaio	2,4%	,6%					3,8%		,8%
	Operaio qual.spec.	6,3%	11,2%	4,1%	9,5%		6,4%		16,7%	7,6%
	Operaio co- mune	6,3%	9,3%	16,3%	6,0%	20,0%	4,5%	15,4%	8,3%	8,6%
	Imprenditore	1,6%	1,9%	2,0%	1,2%					1,2%

(segue alla pagina successiva)

(continua dalla pagina precedente)

professione attuale	Libero professionista	2,4%		6,1%	2,4%	4,0%	5,5%	11,5%		3,0%
	Lavoratore autonomo	3,1%	2,5%		6,0%	8,0%	2,7%			3,0%
	Artigiano con dipend.		3,1%		1,2%	4,0%	1,8%			1,5%
	Artigiano senza dipen.	1,6%	1,2%	2,0%		4,0%				1,0%
	Commerciante ben avviato	3,1%	1,2%		3,6%	4,0%	,9%			1,9%
	Piccolo commerciante	3,1%	,6%		3,6%		2,7%	11,5%		2,4%
	Coltivatore diretto								25,0%	,5%
	Coadiuvante familiare		1,2%		1,2%		,9%		8,3%	,8%
	Socio di cooperativa	,8%		2,0%	1,2%					,5%
	Disoccupato	1,6%	1,2%	4,1%	3,6%	4,0%	1,8%			2,0%
	In cerca prima occupazione		,6%							,2%
	Invalido		1,2%	2,0%						,5%
	Pensionato	20,5%	25,5%	16,3%	27,4%	20,0%	27,3%	23,1%	16,7%	23,7%
	Casalinga	9,4%	6,8%	8,2%	7,1%	4,0%	10,0%	15,4%	16,7%	8,6%
	Studente	7,1%	6,2%	6,1%	8,3%	4,0%	8,2%			6,6%
	In servizio leva-civ	,8%	,6%							,3%
	Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,581	,000
N. di casi validi	594	

3.2. Verde, spazi pubblici e sicurezza

Giudizio su Quantità Verde Urbano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su quantità Verde Ur- bano	Inadeguata	5,5%	6,2%	4,1%	4,8%		2,7%			4,3%
	Piuttosto scarsa	21,9%	24,7%	12,2%	28,6%	24,0%	23,0%	23,1%	16,7%	23,0%
	Sufficiente	47,7%	48,8%	59,2%	44,0%	52,0%	46,0%	42,3%	50,0%	48,1%
	Buona	25,0%	20,4%	24,5%	22,6%	24,0%	28,3%	34,6%	33,3%	24,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,154	,845
N. di casi validi	599	

Giudizio su Manutenzione Verde Urbano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pie- tro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su ma- nutenzione Ver- de Urbano	Inadeguata	14,2%	14,3%	12,2%	13,4%	12,0%	9,7%	7,7%	8,3%	12,6%
	Piuttosto scarsa	38,6%	35,4%	34,7%	42,7%	40,0%	35,4%	42,3%	25,0%	37,3%
	Sufficiente	33,9%	40,4%	38,8%	32,9%	28,0%	37,2%	30,8%	58,3%	36,6%
	Buona	13,4%	9,9%	14,3%	11,0%	20,0%	17,7%	19,2%	8,3%	13,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,143	,926
N. di casi validi	595	

Giudizio su Attrezzature Verde Urbano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su attrez- zature Verde Ur- bano	Inadeguata	13,5%	18,8%	12,8%	18,1%	20,0%	15,2%	15,4%	25,0%	16,4%
	Piuttosto scarsa	38,1%	33,1%	31,9%	39,8%	40,0%	32,1%	26,9%	25,0%	34,7%
	Sufficiente	38,1%	41,3%	42,6%	34,9%	28,0%	42,0%	34,6%	25,0%	38,7%
	Buona	10,3%	6,9%	12,8%	7,2%	12,0%	10,7%	23,1%	25,0%	10,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,168	,697
N. di casi validi	591	

Giudizio su Sicurezza Verde Urbano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su SICUREZZA Verde Urba- no	Inadeguata	22,0%	24,2%	19,1%	34,6%	17,4%	21,1%	26,9%	33,3%	24,2%
	Piuttosto scarsa	40,2%	44,1%	31,9%	34,6%	26,1%	45,0%	30,8%	8,3%	39,1%
	Sufficiente	29,9%	26,1%	34,0%	19,8%	43,5%	31,2%	23,1%	33,3%	28,3%
	Buona	7,9%	5,6%	14,9%	11,1%	13,0%	2,8%	19,2%	25,0%	8,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,240	,024
N. di casi validi	586	

Giudizio su Manutenzione Parco Ticino per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su MA- NUTENZIONE Parco Ticino	Inadeguata	23,5%	25,5%	17,5%	24,2%	18,2%	26,8%	36,8%	33,3%	24,8%
	Piuttosto scarsa	37,0%	33,8%	35,0%	35,5%	31,8%	34,0%	21,1%	33,3%	34,3%
	Sufficiente	35,3%	35,2%	42,5%	32,3%	36,4%	33,0%	26,3%	16,7%	34,3%
	Buona	4,2%	5,5%	5,0%	8,1%	13,6%	6,2%	15,8%	16,7%	6,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,164	,854
N. di casi validi	516	

Giudizio su Attrezzature Parco Ticino per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su AT- TREZZATURE Parco Ticino	Inadeguata	25,2%	19,9%	12,8%	29,0%	14,3%	29,2%	40,0%	41,7%	24,5%
	Piuttosto scarsa	47,9%	43,8%	56,4%	33,9%	38,1%	37,5%	35,0%	8,3%	41,9%
	Sufficiente	22,7%	30,1%	28,2%	25,8%	38,1%	26,0%	15,0%	33,3%	26,8%
	Buona	4,2%	6,2%	2,6%	11,3%	9,5%	7,3%	10,0%	16,7%	6,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,224	,162
N. di casi validi	515	

Giudizio su Sicurezza Parco Ticino per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su SICUREZZA Parco Ticino	Inadeguata	32,2%	35,9%	17,9%	42,4%	42,9%	42,6%	30,0%	18,2%	35,3%
	Piuttosto scarsa	44,1%	40,7%	53,8%	30,5%	28,6%	37,2%	35,0%	54,5%	40,2%
	Sufficiente	20,3%	20,7%	17,9%	22,0%	19,0%	18,1%	20,0%	18,2%	19,9%
	Buona	3,4%	2,8%	10,3%	5,1%	9,5%	2,1%	15,0%	9,1%	4,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,216	,252
N. di casi validi	507	

Frequenza Aree Verdi urbane per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Frequenza Aree Verdi ur- bane	Mai	16,4%	9,9%	12,2%	16,5%	8,0%	17,9%	11,5%	8,3%	13,9%
	Raramente	39,8%	28,6%	34,7%	37,6%	36,0%	41,1%	42,3%	25,0%	36,0%
	2-3 volte al mese	14,8%	25,5%	28,6%	18,8%	36,0%	15,2%	11,5%	8,3%	20,1%
	1-2 volte la set- tim.	18,8%	19,9%	10,2%	15,3%	16,0%	17,9%	15,4%	33,3%	17,7%
	Quotidianamente	10,2%	16,1%	14,3%	11,8%	4,0%	8,0%	19,2%	25,0%	12,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,233	,194
N. di casi validi	598	

Frequenza al Parco del Ticino per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Frequenza al Parco del Ticino	Mai	22,8%	25,8%	31,3%	28,8%	28,0%	23,4%	34,6%		25,6%
	Raramente	41,7%	39,6%	37,5%	38,8%	28,0%	39,6%	26,9%	27,3%	38,5%
	2-3 volte al mese	20,5%	18,9%	22,9%	25,0%	16,0%	22,5%	19,2%	18,2%	21,0%
	1-2 volte la set- tim.	11,0%	11,3%	8,3%	7,5%	24,0%	9,9%	15,4%	9,1%	10,9%
	Quotidianamente	3,9%	4,4%			4,0%	4,5%	3,8%	45,5%	4,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,319	,000
N. di casi validi	587	

Giudizio su Manutenzione Strade per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Manutenzione Strade	Inadeguata	25,0%	28,0%	4,1%	20,2%	12,0%	27,4%	11,5%	16,7%	22,6%
	Piuttosto scarsa	35,2%	33,5%	36,7%	40,5%	36,0%	31,9%	42,3%	33,3%	35,3%
	Sufficiente	33,6%	30,4%	34,7%	31,0%	28,0%	33,6%	26,9%	33,3%	31,9%
	Buona	6,3%	8,1%	24,5%	8,3%	24,0%	7,1%	19,2%	16,7%	10,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,243	,015
N. di casi validi	598	

Giudizio su Pulizia marciapiedi, piazze per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Pulizia marciapiedi, piazze	Inadeguata	9,4%	11,8%	6,1%	16,7%	4,0%	8,8%	11,5%		10,4%
	Piuttosto scarsa	18,9%	20,5%	22,4%	25,0%	20,0%	23,9%	15,4%	33,3%	21,6%
	Sufficiente	61,4%	54,7%	49,0%	44,0%	32,0%	50,4%	46,2%	41,7%	51,8%
	Buona	10,2%	13,0%	22,4%	14,3%	44,0%	16,8%	26,9%	25,0%	16,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,235	,029
N. di casi validi	597	

Giudizio su Arredo urbano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Arre- do ur- bano	Inadeguata	6,3%	9,4%	10,2%	11,9%		4,4%	15,4%	8,3%	8,1%
	Piuttosto scarsa	27,6%	28,8%	26,5%	29,8%	52,0%	27,4%	30,8%	8,3%	28,9%
	Sufficiente	52,8%	46,3%	38,8%	45,2%	24,0%	53,1%	30,8%	58,3%	46,8%
	Buona	13,4%	15,6%	24,5%	13,1%	24,0%	15,0%	23,1%	25,0%	16,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,211	,148
N. di casi validi	596	

Quantità del verde urbano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Quantità del ver- de ur- bano	Primo per importanza	18,0%	11,1%	12,2%	21,2%	12,0%	13,3%	23,1%	16,7%	15,2%
	Secondo per impor- tanza	10,2%	6,8%	8,2%	4,7%	4,0%	10,6%	11,5%	8,3%	8,2%
	Non indi- cato	71,9%	82,1%	79,6%	74,1%	84,0%	76,1%	65,4%	75,0%	76,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,140	,609
N. di casi validi	600	

Manutenzione e pulizia del verde per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Manutenzione e pulizia del verde	Primo per importanza	18,0%	14,2%	22,4%	21,2%	8,0%	17,7%	15,4%	16,7%	17,2%
	Secondo per impor- tanza	10,9%	19,1%	16,3%	18,8%	16,0%	15,0%	34,6%	16,7%	16,8%
	Non indi- cato	71,1%	66,7%	61,2%	60,0%	76,0%	67,3%	50,0%	66,7%	66,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,155	,392
N. di casi validi	600	

Attrezzature nel verde urbano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Attrezzature nel verde urbano	Primo per importanza	3,1%	5,6%	6,1%	14,1%	4,0%	8,8%	3,8%	8,3%	6,8%
	Secondo per impor- tanza	14,1%	13,0%	10,2%	2,4%	20,0%	8,8%	7,7%	8,3%	10,7%
	Non indi- cato	82,8%	81,5%	83,7%	83,5%	76,0%	82,3%	88,5%	83,3%	82,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,186	,087
N. di casi validi	600	

Sicurezza nel verde urbano per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Primo per importanza	14,8%	18,5%	22,4%	20,0%	20,0%	20,4%	34,6%	16,7%	19,3%
Sicurezza nel verde urbano	13,3%	13,6%	14,3%	15,3%	16,0%	23,9%	3,8%	16,7%	15,5%
Secondo per impor- tanza	71,9%	67,9%	63,3%	64,7%	64,0%	55,8%	61,5%	66,7%	65,2%
Non indi- cato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Totale									

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,161	,321
N. di casi validi	600	

Manutenzione delle strade per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Primo per importanza	42,2%	32,1%	20,4%	24,7%	40,0%	36,3%	23,1%	25,0%	32,8%
Manutenzione delle strade	14,8%	19,8%	14,3%	20,0%	16,0%	17,7%	26,9%	25,0%	18,2%
Secondo per impor- tanza	43,0%	48,1%	65,3%	55,3%	44,0%	46,0%	50,0%	50,0%	49,0%
Non indi- cato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Totale									

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,166	,259
N. di casi validi	600	

Pulizia marciapiedi, piazze per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Primo per importanza	5,5%	11,7%	22,4%	9,4%		8,8%	11,5%	8,3%	9,8%
Pulizia marciapiedi, piazze	21,1%	14,8%	12,2%	21,2%	16,0%	13,3%	15,4%	25,0%	16,8%
Secondo per impor- tanza	73,4%	73,5%	65,3%	69,4%	84,0%	77,9%	73,1%	66,7%	73,3%
Non indi- cato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Totale									

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,179	,137
N. di casi validi	600	

Arredo urbano per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Arredo urbano									
Primo per importanza	3,1%	8,6%	12,2%	10,6%	16,0%	7,1%	3,8%	8,3%	7,8%
Secondo per importanza	14,1%	12,3%	18,4%	10,6%	8,0%	12,4%	11,5%		12,5%
Non indicato	82,8%	79,0%	69,4%	78,8%	76,0%	80,5%	84,6%	91,7%	79,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,148	,488
N. di casi validi	600	

Giudizio su Polizia municipale per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Polizia municipale									
Inadeguata	11,7%	9,3%	12,2%	14,3%	16,0%	16,1%	3,8%		11,9%
Piuttosto scarsa	27,3%	34,2%	32,7%	26,2%	16,0%	22,3%	15,4%	25,0%	27,5%
Sufficiente	43,8%	45,3%	32,7%	39,3%	36,0%	42,9%	42,3%	58,3%	42,4%
Buona	17,2%	11,2%	22,4%	20,2%	32,0%	18,8%	38,5%	16,7%	18,3%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,216	,109
N. di casi validi	597	

Giudizio su Carabinieri, Polizia per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio su Carabinieri, Polizia									
Inadeguata	5,5%	8,1%	12,2%	7,2%	4,0%	9,2%			7,3%
Piuttosto scarsa	14,1%	17,5%	18,4%	25,3%	8,0%	20,2%	11,5%	33,3%	18,1%
Sufficiente	57,0%	48,8%	44,9%	41,0%	52,0%	42,2%	34,6%	41,7%	47,3%
Buona	23,4%	25,6%	24,5%	26,5%	36,0%	28,4%	53,8%	25,0%	27,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,209	,169
N. di casi validi	592	

Giudizio su Protezione civile, Pompieri per Zona di residenza

		Piattina- Primavera	San Pietro	Centro Storico	Darsena- Folletta	Castelletto	Viale Sforza	Zona In- dustriale	Extra urbano	Totale
Giudizio su Prote- zione civi- le, Pom- pieri	Inadeguata	1,6%	1,3%	2,1%	1,2%		1,8%			1,4%
	Piuttosto scarsa	1,6%	3,1%	2,1%	2,5%		3,6%	3,8%		2,6%
	Sufficiente	42,9%	46,5%	44,7%	37,0%	56,5%	41,4%	23,1%	41,7%	42,6%
	Buona	54,0%	49,1%	51,1%	59,3%	43,5%	53,2%	73,1%	58,3%	53,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,140	,949
N. di casi validi	585	

Ritiene la città pulita per Zona di residenza

		Piattina- Primavera	San Pietro	Centro Storico	Darsena- Folletta	Castelletto	Viale Sforza	Zona In- dustriale	Extra urbano	Totale
Ritiene la città pulita	Per niente	3,1%	3,1%	4,1%	3,5%	4,0%	3,5%	3,8%		3,3%
	Poco	22,7%	21,6%	26,5%	30,6%	24,0%	27,4%	23,1%	25,0%	24,8%
	Abbastanza	68,8%	69,8%	57,1%	62,4%	64,0%	65,5%	53,8%	50,0%	65,3%
	Molto	5,5%	5,6%	12,2%	3,5%	8,0%	3,5%	19,2%	25,0%	6,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,196	,300
N. di casi validi	600	

Ritiene la città verde per Zona di residenza

		Piattina- Primavera	San Pietro	Centro Storico	Darsena- Folletta	Castelletto	Viale Sforza	Zona In- dustriale	Extra urbano	Totale
Ritiene la città verde	Per niente	2,3%	,6%		2,4%		3,6%	3,8%	8,3%	2,0%
	Poco	24,2%	25,5%	16,3%	27,1%	24,0%	17,9%	26,9%	8,3%	22,9%
	Abbastanza	62,5%	64,6%	69,4%	60,0%	64,0%	64,3%	57,7%	58,3%	63,4%
	Molto	10,9%	9,3%	14,3%	10,6%	12,0%	14,3%	11,5%	25,0%	11,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,163	,748
N. di casi validi	598	

Ritiene la città sicura per Zona di residenza

		Piattina- Primavera	San Pietro	Centro Storico	Darsena- Folletta	Castelletto	Viale Sforza	Zona In- dustriale	Extra urbano	Totale
Ritiene la città sicura	Per niente	9,4%	5,0%	12,2%	8,2%	8,0%	8,8%	7,7%	8,3%	8,0%
	Poco	43,0%	39,4%	26,5%	48,2%	32,0%	43,4%	42,3%	25,0%	40,6%
	Abbastanza	46,1%	51,3%	55,1%	35,3%	48,0%	46,0%	50,0%	66,7%	47,3%
	Molto	1,6%	4,4%	6,1%	8,2%	12,0%	1,8%			4,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,206	,185
N. di casi validi	598	

3.3. La mobilità urbana

Giudizio Linea ferroviaria per MI per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Linea fer- roviaria per MI	Inadeguata	49,2%	50,0%	42,2%	36,8%	36,4%	44,9%	24,0%	30,0%	44,3%
	Piuttosto scarsa	30,6%	29,1%	35,6%	25,0%	22,7%	31,8%	32,0%	10,0%	29,4%
	Sufficiente	14,5%	16,9%	17,8%	36,8%	31,8%	17,8%	16,0%	40,0%	20,3%
	Buona	5,6%	4,1%	4,4%	1,3%	9,1%	5,6%	28,0%	20,0%	5,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,298	,000
N. di casi validi	557	

Giudizio Autolinee per Milano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Autolinee per Mila- no	Inadeguata	12,8%	8,8%	7,1%	9,3%	10,0%	10,8%	10,0%		9,9%
	Piuttosto scarsa	13,7%	19,7%	21,4%	17,3%	15,0%	21,5%	15,0%		17,7%
	Sufficiente	58,1%	58,4%	54,8%	53,3%	65,0%	54,8%	60,0%	77,8%	57,3%
	Buona	15,4%	13,1%	16,7%	20,0%	10,0%	12,9%	15,0%	22,2%	15,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,142	,971
N. di casi validi	513	

Giudizio Autolinee per Comuni vicini per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Autolinee per Co- muni vi- cini	Inadeguata	27,4%	18,5%	17,1%	32,8%	33,3%	15,1%	38,5%	11,1%	22,6%
	Piuttosto scarsa	34,5%	37,0%	41,5%	21,9%	33,3%	39,8%	30,8%	22,2%	34,8%
	Sufficiente	32,7%	38,5%	34,1%	32,8%	27,8%	37,6%	23,1%	66,7%	35,6%
	Buona	5,3%	5,9%	7,3%	12,5%	5,6%	7,5%	7,7%		7,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,218	,284
N. di casi validi	486	

Giudizio Parcheggi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Parcheggi	Inadeguata	34,6%	37,9%	37,8%	25,3%	24,0%	32,1%	15,4%	33,3%	32,7%
	Piuttosto scarsa	40,2%	36,6%	31,1%	41,8%	36,0%	42,0%	34,6%	41,7%	38,7%
	Sufficiente	20,5%	20,5%	26,7%	26,6%	28,0%	20,5%	34,6%	16,7%	22,7%
	Buona	4,7%	5,0%	4,4%	6,3%	12,0%	5,4%	15,4%	8,3%	6,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,172	,655
N. di casi validi	587	

Giudizio Scorrevolezza del traffico per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Scorrevolezza del traffico	Inadeguata	22,7%	24,1%	19,6%	24,4%	24,0%	23,2%	7,7%	18,2%	22,4%
	Piuttosto scarsa	35,2%	29,1%	30,4%	41,5%	36,0%	29,5%	30,8%	27,3%	32,7%
	Sufficiente	39,8%	43,0%	41,3%	26,8%	28,0%	38,4%	46,2%	45,5%	38,6%
	Buona	2,3%	3,8%	8,7%	7,3%	12,0%	8,9%	15,4%	9,1%	6,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,194	,339
N. di casi validi	588	

Giudizio Piste ciclabili per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Giudizio Piste ciclabili	Inadeguata	25,2%	24,2%	23,9%	27,7%	8,0%	23,0%	23,1%	27,3%	24,0%
	Piuttosto scarsa	40,2%	37,3%	39,1%	28,9%	44,0%	31,9%	26,9%	36,4%	35,6%
	Sufficiente	25,2%	25,5%	28,3%	30,1%	36,0%	32,7%	34,6%	27,3%	28,5%
	Buona	9,4%	13,0%	8,7%	13,3%	12,0%	12,4%	15,4%	9,1%	11,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,136	,958
N. di casi validi	592	

Da sviluppare: Linea ferroviaria per MI per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Da svilup- pare: Li- nea ferro- viaria per MI	Primo per importanza	66,4%	46,9%	53,1%	50,6%	44,0%	56,6%	38,5%	41,7%	53,3%
	Secondo per impor- tanza	8,6%	17,9%	8,2%	5,9%	4,0%	12,4%	15,4%		11,3%
	Non indi- cato	25,0%	35,2%	38,8%	43,5%	52,0%	31,0%	46,2%	58,3%	35,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,222	,005
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Autolinee per Milano per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Da svilup- pare: Au- tolinee per Milano	Primo per importanza	1,6%	1,2%		5,9%	4,0%	3,5%	7,7%		2,7%
	Secondo per impor- tanza	3,1%	3,1%	2,0%	8,2%	20,0%	4,4%	7,7%		4,8%
	Non indi- cato	95,3%	95,7%	98,0%	85,9%	76,0%	92,0%	84,6%	100,0%	92,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,215	,010
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Autolinee per Comuni vicini per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Da svilup- pare: Au- tolinee per Comuni vicini	Primo per importanza	2,3%	3,7%	14,3%	8,2%	12,0%	7,1%	7,7%		6,0%
	Secondo per impor- tanza	14,8%	8,0%	14,3%	10,6%	4,0%	9,7%	15,4%	8,3%	10,8%
	Non indi- cato	82,8%	88,3%	71,4%	81,2%	84,0%	83,2%	76,9%	91,7%	83,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,180	,126
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Parcheggi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Da svilup- pare: Par- cheggi	Primo per importanza	10,2%	27,8%	18,4%	20,0%	16,0%	23,0%	23,1%	25,0%	20,5%
	Secondo per impor- tanza	39,8%	32,1%	34,7%	23,5%	28,0%	31,0%	19,2%	58,3%	32,3%
	Non indi- cato	50,0%	40,1%	46,9%	56,5%	56,0%	46,0%	57,7%	16,7%	47,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,208	,018
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Scorrevolezza del traffico per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Da sviluppa- re: Scorrevo- lezza del traf- fico	Primo per importanza	13,3%	9,3%	6,1%	12,9%	20,0%	11,5%	11,5%	8,3%	11,3%
	Secondo per impor- tanza	18,0%	17,9%	30,6%	22,4%	24,0%	18,6%	23,1%	16,7%	20,2%
	Non indi- cato	68,8%	72,8%	63,3%	64,7%	56,0%	69,9%	65,4%	75,0%	68,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,127	,778
N. di casi validi	600	

Da sviluppare: Piste ciclabili per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Da svilup- pare: Piste ciclabili	Primo per importanza	8,6%	11,1%	10,2%	10,6%	4,0%	7,1%	19,2%	25,0%	10,0%
	Secondo per impor- tanza	14,1%	17,9%	8,2%	23,5%	16,0%	23,0%	26,9%	16,7%	18,3%
	Non indi- cato	77,3%	71,0%	81,6%	65,9%	80,0%	69,9%	53,8%	58,3%	71,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,173	,187
N. di casi validi	600	

Vicino a casa necessita intervento: per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Vicino a casa ne- cessita intervento:	Linea fer- rov.x Milano	29,2%	16,9%	17,4%	33,8%	17,4%	25,0%	15,4%	28,6%	23,5%
	Autolinee per Milano	2,5%	2,6%	2,2%	2,6%	13,0%	10,2%	15,4%		5,0%
	Autolinee Comuni vicini	8,3%	4,5%	4,3%	9,1%		10,2%	11,5%		7,1%
	Parcheggi	14,2%	26,0%	37,0%	16,9%	21,7%	23,1%	7,7%		21,2%
	Scorrevolezza traffico	16,7%	12,3%	17,4%	18,2%	26,1%	12,0%	19,2%	42,9%	15,7%
	Piste ciclabili	29,2%	37,7%	21,7%	19,5%	21,7%	19,4%	30,8%	28,6%	27,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,332	,000
N. di casi validi	561	

Numero automobili in famiglia per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Numero automobili in fami- glia	Nessuna	4,7%	6,8%	16,3%	14,1%	4,0%	5,3%	3,8%		7,5%
	Una	32,8%	36,4%	38,8%	44,7%	44,0%	33,6%	57,7%	16,7%	37,3%
	Due	46,1%	47,5%	40,8%	30,6%	36,0%	48,7%	34,6%	58,3%	43,7%
	Tre o più	16,4%	9,3%	4,1%	10,6%	16,0%	12,4%	3,8%	25,0%	11,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,240	,018
N. di casi validi	600	

Numero persone con patente in famiglia per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Numero persone con pa- tente in famiglia	Nessuna	4,7%	6,8%	6,1%	11,8%		5,3%	3,8%		6,2%
	Una	12,5%	19,1%	26,5%	31,8%	28,0%	15,0%	19,2%	8,3%	19,5%
	Due	47,7%	53,7%	51,0%	36,5%	40,0%	47,8%	53,8%	50,0%	48,0%
	Tre o più	35,2%	20,4%	16,3%	20,0%	32,0%	31,9%	23,1%	41,7%	26,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,242	,015
N. di casi validi	600	

3.4. Servizi sanitari e assistenziali

Funzionalità Ambulatori-Centri analisi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Ambulatori- Centri ana- lisi	Inadeguata	,8%	5,7%	6,4%	6,0%	4,0%	8,0%	3,8%	8,3%	5,1%
	Piuttosto scarsa	24,2%	18,4%	10,6%	24,1%	12,0%	16,1%	15,4%	8,3%	18,8%
	Sufficiente	46,9%	55,1%	59,6%	50,6%	48,0%	46,4%	61,5%	58,3%	51,4%
	Buona	28,1%	20,9%	23,4%	19,3%	36,0%	29,5%	19,2%	25,0%	24,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,190	,388
N. di casi validi	591	

Funzionalità Ospedale-Clinica per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Ospedale- Clinica	Inadeguata	7,9%	10,6%	18,4%	11,9%	4,0%	8,0%	11,5%	8,3%	10,1%
	Piuttosto scarsa	29,4%	27,5%	34,7%	29,8%	24,0%	28,6%	26,9%	25,0%	28,8%
	Sufficiente	42,1%	46,3%	38,8%	38,1%	40,0%	41,1%	42,3%	66,7%	42,6%
	Buona	20,6%	15,6%	8,2%	20,2%	32,0%	22,3%	19,2%		18,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,176	,580
N. di casi validi	594	

Funzionalità Pronto Soccorso per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Pronto Soc- corso	Inadeguata	10,9%	13,1%	19,1%	9,8%	8,3%	12,8%	19,2%	8,3%	12,6%
	Piuttosto scarsa	31,3%	25,6%	38,3%	30,5%	25,0%	30,3%	34,6%	41,7%	30,1%
	Sufficiente	41,4%	43,1%	29,8%	35,4%	45,8%	30,3%	38,5%	50,0%	38,3%
	Buona	16,4%	18,1%	12,8%	24,4%	20,8%	26,6%	7,7%		19,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,190	,396
N. di casi validi	588	

Funzionalità Assistenza Domiciliare per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Assistenza Domiciliare	Inadeguata	3,0%	4,8%	2,9%	10,0%	16,7%	11,5%	11,1%		6,7%
	Piuttosto scarsa	23,8%	21,4%	20,0%	35,0%	33,3%	15,4%	11,1%	16,7%	22,5%
	Sufficiente	56,4%	54,0%	62,9%	26,7%	33,3%	48,7%	55,6%	58,3%	50,0%
	Buona	16,8%	19,8%	14,3%	28,3%	16,7%	24,4%	22,2%	25,0%	20,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,265	,039
N. di casi validi	448	

Funzionalità Centri Riabilitazione per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri Riabi- litazione	Inadeguata	2,9%	1,5%	2,5%	3,1%	9,5%	7,0%	5,0%		3,5%
	Piuttosto scarsa	10,7%	9,8%	15,0%	15,4%	19,0%	11,6%	15,0%	8,3%	12,1%
	Sufficiente	60,2%	62,1%	45,0%	46,2%	47,6%	40,7%	30,0%	75,0%	52,6%
	Buona	26,2%	26,5%	37,5%	35,4%	23,8%	40,7%	50,0%	16,7%	31,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,236	,133
N. di casi validi	479	

Funzionalità Farmacie per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Farmacie	Inadeguata	1,6%			1,2%					,5%
	Piuttosto scarsa		1,3%				1,8%	3,8%		,8%
	Sufficiente	34,4%	34,6%	36,7%	36,5%	32,0%	27,4%	19,2%	41,7%	33,0%
	Buona	64,1%	64,2%	63,3%	62,4%	68,0%	70,8%	76,9%	58,3%	65,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,168	,693
N. di casi validi	597	

Funzionalità Pronto intervento-Ambulanze per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Pronto in- tervento- Ambulanze	Inadeguata	1,7%	2,7%	4,3%			1,0%		16,7%	2,1%
	Piuttosto scarsa	6,7%	16,9%	21,7%	7,1%	21,1%	7,1%	4,5%	8,3%	11,4%
	Sufficiente	45,0%	45,3%	37,0%	41,4%	36,8%	40,4%	40,9%	41,7%	42,5%
	Buona	46,7%	35,1%	37,0%	51,4%	42,1%	51,5%	54,5%	33,3%	44,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,264	,007
N. di casi validi	536	

Accessibilità Ambulatori-Centri analisi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Ambulatori- Centri anali- si	Inadeguata	1,6%	1,9%		9,4%	4,0%	,9%	12,0%	8,3%	3,2%
	Piuttosto scarsa	7,9%	16,5%		12,9%	16,0%	9,7%	4,0%	16,7%	11,0%
	Sufficiente	40,9%	52,5%	44,7%	35,3%	52,0%	37,2%	44,0%	66,7%	43,9%
	Buona	49,6%	29,1%	55,3%	42,4%	28,0%	52,2%	40,0%	8,3%	41,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,304	,000
N. di casi validi	592	

Accessibilità Ospedale-Clinica per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Ospedale- Clinica	Inadeguata	1,6%	3,2%	4,1%	7,1%	4,0%	,9%	11,5%	8,3%	3,5%
	Piuttosto scarsa	5,5%	14,6%		11,8%	12,0%	6,3%	3,8%	16,7%	8,9%
	Sufficiente	37,0%	50,0%	40,8%	37,6%	56,0%	28,8%	34,6%	66,7%	40,6%
	Buona	55,9%	32,3%	55,1%	43,5%	28,0%	64,0%	50,0%	8,3%	46,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,307	,000
N. di casi validi	593	

Accessibilità Pronto Soccorso per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Pronto Soc- corso	Inadeguata	,8%	2,5%	4,1%	7,1%		,9%	11,5%	8,3%	3,0%
	Piuttosto scarsa	3,1%	12,7%		10,6%	16,0%	4,4%	7,7%	16,7%	7,7%
	Sufficiente	39,8%	52,9%	40,8%	36,5%	48,0%	30,1%	34,6%	66,7%	41,7%
	Buona	56,3%	31,8%	55,1%	45,9%	36,0%	64,6%	46,2%	8,3%	47,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,322	,000
N. di casi validi	595	

Accessibilità Centri Riabilitazione per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri Riabi- litazione	Inadeguata	1,7%	,7%		4,2%		4,0%	12,0%		2,4%
	Piuttosto scarsa	5,2%	15,4%	2,4%	11,3%	20,0%	8,1%	8,0%	16,7%	10,2%
	Sufficiente	44,3%	55,9%	46,3%	40,8%	56,0%	28,3%	40,0%	66,7%	45,0%
	Buona	48,7%	28,0%	51,2%	43,7%	24,0%	59,6%	40,0%	16,7%	42,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,318	,000
N. di casi validi	531	

Accessibilità Farmacie per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Farmacie	Inadeguata	1,6%			1,2%	4,0%	3,5%	11,5%		1,8%
	Piuttosto scarsa	2,3%	5,1%	2,1%	1,2%	8,0%	8,0%	7,7%	16,7%	4,7%
	Sufficiente	30,5%	37,3%	33,3%	21,2%	28,0%	24,8%	26,9%	50,0%	30,3%
	Buona	65,6%	57,6%	64,6%	76,5%	60,0%	63,7%	53,8%	33,3%	63,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,265	,002
N. di casi validi	595	

Necessità di sviluppo Ambulatori-Centri analisi per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Ambulatori-Centri analisi	Primo per importanza	10,2%	11,1%	10,2%	14,1%	16,0%	12,4%	11,5%	8,3%	11,7%
	Secondo per importanza	10,9%	13,6%	12,2%	18,8%		12,4%	15,4%	8,3%	12,8%
	Non indicato	78,9%	75,3%	77,6%	67,1%	84,0%	75,2%	73,1%	83,3%	75,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,122	,822
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Ospedale-Clinica per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Ospedale-Clinica	Primo per importanza	39,1%	45,7%	49,0%	43,5%	24,0%	49,6%	53,8%	25,0%	44,0%
	Secondo per importanza	21,1%	19,8%	22,4%	12,9%	36,0%	20,4%	23,1%	16,7%	20,2%
	Non indicato	39,8%	34,6%	28,6%	43,5%	40,0%	30,1%	23,1%	58,3%	35,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,172	,197
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Pronto Soccorso per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Pronto Soccorso	Primo per importanza	24,2%	25,3%	20,4%	23,5%	52,0%	20,4%	26,9%	41,7%	25,0%
	Secondo per importanza	28,9%	26,5%	24,5%	20,0%	16,0%	22,1%	26,9%	33,3%	24,8%
	Non indicato	46,9%	48,1%	55,1%	56,5%	32,0%	57,5%	46,2%	25,0%	50,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,177	,154
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Assistenza Domiciliare per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di svi- luppo Assisten- za Domiciliare	Primo per importanza	7,0%	8,6%	6,1%	11,8%	4,0%	13,3%	11,5%	8,3%	9,3%
	Secondo per impor- tanza	12,5%	13,0%	12,2%	22,4%	20,0%	11,5%	7,7%	8,3%	13,8%
	Non indi- cato	80,5%	78,4%	81,6%	65,9%	76,0%	75,2%	80,8%	83,3%	76,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,148	,488
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri Riabilitazione per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di svi- luppo Centri Riabilitazione	Primo per importanza	7,0%	4,3%	2,0%	2,4%	4,0%	6,2%			4,5%
	Secondo per impor- tanza	10,2%	7,4%	4,1%	4,7%	12,0%	12,4%	19,2%		8,8%
	Non indi- cato	82,8%	88,3%	93,9%	92,9%	84,0%	81,4%	80,8%	100,0%	86,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,167	,248
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Farmacie per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di svi- luppo Farmacie	Primo per importanza	5,5%	1,2%				7,1%		8,3%	3,0%
	Secondo per impor- tanza	3,9%	1,2%				4,4%	3,8%		2,2%
	Non indi- cato	90,6%	97,5%	100,0%	100,0%	100,0%	88,5%	96,2%	91,7%	94,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,210	,016
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Pronto intervento - Ambulanze per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Pronto interv.- Ambulanze	Primo per importanza	5,5%	4,9%	12,2%	5,9%		2,7%		8,3%	5,0%
	Secondo per importanza	9,4%	14,8%	20,4%	14,1%	12,0%	11,5%	7,7%	25,0%	13,2%
	Non indicato	85,2%	80,2%	67,3%	80,0%	88,0%	85,8%	92,3%	66,7%	81,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,170	,216
N. di casi validi	600	

Struttura che vorrebbe vicino casa per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Struttura che vorrebbe vicino casa	Ambulatorio-Centri analisi	12,8%	22,7%	17,5%	30,6%	16,7%	18,5%	11,5%	11,1%	19,4%
	Ospedale-Clinica	17,1%	24,7%	37,5%	26,4%	16,7%	17,4%	30,8%	33,3%	23,0%
	pronto soccorso	23,9%	28,0%	27,5%	25,0%	41,7%	25,0%	11,5%	33,3%	26,0%
	Centri riabilitazione	12,8%	10,0%	12,5%	12,5%	4,2%	8,7%	7,7%		10,4%
	Farmacie	33,3%	14,7%	5,0%	5,6%	20,8%	30,4%	38,5%	22,2%	21,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,315	,001
N. di casi validi	530	

3.5. Cultura e tempo libero

Funzionalità Biblioteca per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Biblioteca	Inadeguata		,7%				1,0%			,4%
	Piuttosto scarsa	1,6%	,7%	4,9%	5,4%	4,3%	3,9%			2,6%
	Sufficiente	37,7%	48,6%	26,8%	25,7%	39,1%	31,4%	37,5%	50,0%	37,3%
	Buona	60,7%	50,0%	68,3%	68,9%	56,5%	63,7%	62,5%	50,0%	59,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,209	,253
N. di casi validi	544	

Funzionalità Spazi per manifestazioni culturali per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Spazi per manifesta- zioni cultu- rali	Inadeguata	21,1%	11,8%	18,2%	24,4%	8,7%	17,3%	24,0%		17,3%
	Piuttosto scarsa	41,5%	42,1%	34,1%	28,2%	52,2%	35,5%	32,0%	10,0%	37,5%
	Sufficiente	27,6%	30,9%	29,5%	26,9%	30,4%	27,3%	24,0%	60,0%	29,0%
	Buona	9,8%	15,1%	18,2%	20,5%	8,7%	20,0%	20,0%	30,0%	16,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,216	,147
N. di casi validi	565	

Funzionalità Spazi per manifestazioni popolari per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Spazi per manifesta- zioni popo- lari	Inadeguata	8,1%	5,8%	8,5%	13,9%	4,3%	6,5%	16,0%		8,0%
	Piuttosto scarsa	24,2%	27,7%	19,1%	15,2%	26,1%	25,0%	16,0%		22,9%
	Sufficiente	50,0%	49,7%	46,8%	41,8%	56,5%	36,1%	32,0%	75,0%	45,9%
	Buona	17,7%	16,8%	25,5%	29,1%	13,0%	32,4%	36,0%	25,0%	23,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,241	,026
N. di casi validi	573	

Funzionalità Cinema per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Cinema	Inadeguata	62,6%	55,8%	54,5%	54,4%	68,0%	58,2%	50,0%	66,7%	58,0%
	Piuttosto scarsa	30,1%	31,8%	18,2%	31,6%	20,0%	31,8%	36,4%	33,3%	30,1%
	Sufficiente	5,7%	10,4%	25,0%	6,3%	12,0%	7,3%	9,1%		9,1%
	Buona	1,6%	1,9%	2,3%	7,6%		2,7%	4,5%		2,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,225	,084
N. di casi validi	569	

Funzionalità Impianti sportivi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Impianti sportivi	Inadeguata	19,2%	15,0%	11,9%	28,8%	16,7%	18,7%	12,5%	25,0%	18,4%
	Piuttosto scarsa	30,4%	34,0%	38,1%	30,1%	37,5%	34,6%	33,3%	25,0%	33,0%
	Sufficiente	38,4%	39,2%	35,7%	24,7%	33,3%	31,8%	29,2%	41,7%	34,8%
	Buona	12,0%	11,8%	14,3%	16,4%	12,5%	15,0%	25,0%	8,3%	13,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,167	,761
N. di casi validi	560	

Funzionalità Chiese, oratori per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Chiese, ora- tori	Inadeguata	1,6%			1,3%	4,0%	,9%			,9%
	Piuttosto scarsa	4,1%	3,9%		2,5%		,9%			2,5%
	Sufficiente	40,2%	37,9%	34,1%	42,5%	40,0%	34,9%	52,0%	50,0%	39,1%
	Buona	54,1%	58,2%	65,9%	53,8%	56,0%	63,3%	48,0%	50,0%	57,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,169	,724
N. di casi validi	570	

Accessibilità Biblioteca per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Biblioteca	Inadeguata	3,3%	4,6%		1,2%		2,7%	12,0%		3,1%
	Piuttosto scarsa	12,2%	12,5%	4,5%	2,4%	12,5%	12,6%	8,0%	16,7%	10,3%
	Sufficiente	39,8%	51,3%	25,0%	19,5%	37,5%	30,6%	48,0%	75,0%	38,0%
	Buona	44,7%	31,6%	70,5%	76,8%	50,0%	54,1%	32,0%	8,3%	48,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,342	,000
N. di casi validi	573	

Accessibilità Spazi per manifestazioni culturali per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Spazi per manifesta- zioni cultu- rali	Inadeguata	10,7%	11,1%	6,8%	18,2%	4,2%	10,3%	16,0%		11,2%
	Piuttosto scarsa	18,0%	20,3%	18,2%	13,0%	25,0%	20,6%	20,0%	25,0%	19,0%
	Sufficiente	40,2%	46,4%	34,1%	28,6%	50,0%	33,6%	44,0%	66,7%	39,7%
	Buona	31,1%	22,2%	40,9%	40,3%	20,8%	35,5%	20,0%	8,3%	30,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,225	,090
N. di casi validi	564	

Accessibilità Spazi per manifestazioni popolari per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Spazi per manifesta- zioni popo- lari	Inadeguata	4,9%	6,5%	2,2%	14,5%		5,7%	16,0%		6,7%
	Piuttosto scarsa	13,8%	20,3%	10,9%	13,2%	16,7%	20,8%	16,0%	25,0%	17,0%
	Sufficiente	43,1%	49,7%	41,3%	36,8%	54,2%	32,1%	40,0%	66,7%	42,7%
	Buona	38,2%	23,5%	45,7%	35,5%	29,2%	41,5%	28,0%	8,3%	33,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,254	,010
N. di casi validi	565	

Accessibilità Cinema per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Cinema	Inadeguata	26,4%	17,6%	9,1%	25,9%	8,3%	32,1%	16,7%	8,3%	22,2%
	Piuttosto scarsa	16,8%	15,0%	13,6%	23,5%	25,0%	22,0%	33,3%	50,0%	19,8%
	Sufficiente	26,4%	40,5%	45,5%	28,4%	41,7%	26,6%	25,0%	33,3%	32,7%
	Buona	30,4%	26,8%	31,8%	22,2%	25,0%	19,3%	25,0%	8,3%	25,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,260	,005
N. di casi validi	572	

Accessibilità Impianti sportivi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Impianti sportivi	Inadeguata	6,4%	13,0%	2,3%	13,3%	8,3%	8,3%	12,0%		9,3%
	Piuttosto scarsa	18,4%	22,7%	22,7%	21,3%	20,8%	20,2%	12,0%	36,4%	20,8%
	Sufficiente	44,8%	43,5%	40,9%	33,3%	37,5%	37,6%	48,0%	54,5%	41,3%
	Buona	30,4%	20,8%	34,1%	32,0%	33,3%	33,9%	28,0%	9,1%	28,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,190	,450
N. di casi validi	567	

Accessibilità Chiese, oratori per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Chiese, ora- tori	Inadeguata	2,5%					2,7%	8,0%		1,4%
	Piuttosto scarsa	4,9%	1,9%		1,2%	4,0%	5,5%	4,0%	16,7%	3,4%
	Sufficiente	41,8%	42,9%	26,1%	28,6%	36,0%	33,6%	52,0%	66,7%	38,1%
	Buona	50,8%	55,1%	73,9%	70,2%	60,0%	58,2%	36,0%	16,7%	57,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,276	,001
N. di casi validi	580	

Necessità di sviluppo Biblioteca per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Biblioteca	Primo per importanza	3,1%	8,0%	4,1%	2,4%	4,0%	6,2%	3,8%	16,7%	5,3%
	Secondo per importanza	4,7%	5,6%	4,1%	3,5%	8,0%	6,2%			4,8%
	Non indicato	92,2%	86,4%	91,8%	94,1%	88,0%	87,6%	96,2%	83,3%	89,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,141	,588
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Spazi manifestazioni culturali. per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Spazi manifestazioni culturali.	Primo per importanza	31,3%	27,2%	28,6%	29,4%	8,0%	29,2%	23,1%		27,3%
	Secondo per importanza	29,7%	25,9%	18,4%	28,2%	36,0%	31,0%	7,7%	16,7%	26,8%
	Non indicato	39,1%	46,9%	53,1%	42,4%	56,0%	39,8%	69,2%	83,3%	45,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,202	,029
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Cinema per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Cinema	Primo per importanza	36,7%	40,7%	44,9%	38,8%	44,0%	48,7%	50,0%	75,0%	42,7%
	Secondo per importanza	37,5%	30,2%	24,5%	32,9%	32,0%	19,5%	30,8%	8,3%	29,3%
	Non indicato	25,8%	29,0%	30,6%	28,2%	24,0%	31,9%	19,2%	16,7%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,169	,228
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Impianti sportivi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Im- pianti sportivi	Primo per importanza	27,3%	19,8%	14,3%	25,9%	40,0%	17,7%	23,1%	8,3%	22,2%
	Secondo per impor- tanza	24,2%	29,6%	36,7%	20,0%	16,0%	33,6%	53,8%	75,0%	29,8%
	Non indi- cato	48,4%	50,6%	49,0%	54,1%	44,0%	48,7%	23,1%	16,7%	48,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,240	,001
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Chiese, oratori per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Chie- se, oratori	Primo per importanza	1,6%	,6%	4,1%	2,4%		,9%			1,3%
	Secondo per impor- tanza	2,3%	4,3%	6,1%	3,5%		5,3%	3,8%		3,8%
	Non indi- cato	96,1%	95,1%	89,8%	94,1%	100,0%	93,8%	96,2%	100,0%	94,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,122	,831
N. di casi validi	600	

Servizio utile vicino casa per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Servizio utile vicino casa	Biblioteca	10,8%	19,3%	10,0%	8,2%	4,2%	12,5%	8,3%	11,1%	12,7%
	Spazi ma- nif.culturali	13,3%	18,7%	25,0%	23,3%	20,8%	25,0%	25,0%		19,9%
	Cinema	20,8%	17,3%	17,5%	30,1%	12,5%	35,6%	29,2%	22,2%	23,7%
	Impianti spor- tivi	45,0%	38,7%	37,5%	31,5%	50,0%	24,0%	37,5%	55,6%	36,9%
	Chiese, orato- ri...	10,0%	6,0%	10,0%	6,8%	12,5%	2,9%		11,1%	6,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,279	,018
N. di casi validi	544	

3.6. Servizi di pubblica utilità

Funzionalità ASL per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità ASL	Inadeguata	4,7%	8,0%	4,1%	10,6%	8,0%	9,9%	8,0%		7,5%
	Piuttosto scarsa	22,7%	28,4%	40,8%	32,9%	24,0%	27,0%	44,0%	25,0%	29,0%
	Sufficiente	55,5%	50,6%	32,7%	31,8%	48,0%	45,9%	32,0%	75,0%	46,2%
	Buona	17,2%	13,0%	22,4%	24,7%	20,0%	17,1%	16,0%		17,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,224	,065
N. di casi validi	597	

Funzionalità Banche per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Banche	Inadeguata	,8%	,6%	2,1%	3,5%					1,0%
	Piuttosto scarsa	2,3%	5,6%	4,2%	4,7%		4,4%	7,7%	8,3%	4,4%
	Sufficiente	30,5%	42,5%	33,3%	21,2%	37,5%	25,7%	50,0%	25,0%	32,7%
	Buona	66,4%	51,3%	60,4%	70,6%	62,5%	69,9%	42,3%	66,7%	61,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,226	,059
N. di casi validi	596	

Funzionalità INPS per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità INPS	Inadeguata	4,1%	4,6%	2,3%	11,1%	4,2%	3,9%			4,8%
	Piuttosto scarsa	12,2%	13,9%	23,3%	12,3%	4,2%	9,7%	8,7%	16,7%	12,7%
	Sufficiente	61,0%	58,3%	44,2%	43,2%	45,8%	54,4%	52,2%	75,0%	54,5%
	Buona	22,8%	23,2%	30,2%	33,3%	45,8%	32,0%	39,1%	8,3%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,227	,083
N. di casi validi	560	

Funzionalità Poste per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Poste	Inadeguata	10,2%	11,9%	2,0%	16,5%	8,0%	6,2%	3,8%		9,5%
	Piuttosto scarsa	25,8%	32,1%	28,6%	20,0%	20,0%	19,5%	19,2%	33,3%	25,3%
	Sufficiente	45,3%	40,9%	40,8%	40,0%	44,0%	40,7%	42,3%	50,0%	42,0%
	Buona	18,8%	15,1%	28,6%	23,5%	28,0%	33,6%	34,6%	16,7%	23,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,227	,054
N. di casi validi	597	

Funzionalità Uffici comunali per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Uffici co- munali	Inadeguata	4,7%	6,8%	2,0%	11,0%	4,0%	11,6%	3,8%	8,3%	7,2%
	Piuttosto scarsa	11,0%	15,5%	24,5%	13,4%	8,0%	10,7%	7,7%	8,3%	13,3%
	Sufficiente	61,4%	59,0%	46,9%	46,3%	48,0%	50,0%	57,7%	66,7%	54,7%
	Buona	22,8%	18,6%	26,5%	29,3%	40,0%	27,7%	30,8%	16,7%	24,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,208	,173
N. di casi validi	594	

Accessibilità ASL per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità ASL	Inadeguata	,8%	6,2%		14,1%	8,0%		19,2%		5,0%
	Piuttosto scarsa	17,3%	23,0%	4,1%	18,8%	28,0%	8,0%		33,3%	16,2%
	Sufficiente	42,5%	52,8%	51,0%	40,0%	28,0%	38,1%	46,2%	58,3%	44,6%
	Buona	39,4%	18,0%	44,9%	27,1%	36,0%	54,0%	34,6%	8,3%	34,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,378	,000
N. di casi validi	598	

Accessibilità Banche per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Banche	Inadeguata	,8%	,6%			4,0%	,9%	11,5%		1,2%
	Piuttosto scarsa	7,9%	10,6%	2,1%	1,2%	8,0%	3,5%		16,7%	6,2%
	Sufficiente	34,6%	44,4%	35,4%	28,2%	40,0%	32,7%	50,0%	66,7%	37,6%
	Buona	56,7%	44,4%	62,5%	70,6%	48,0%	62,8%	38,5%	16,7%	55,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,315	,000
N. di casi validi	596	

Accessibilità INPS per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità INPS	Inadeguata	,8%	3,2%		3,7%			15,4%		2,2%
	Piuttosto scarsa	11,4%	18,6%	6,3%	8,5%	12,0%	6,4%		25,0%	11,3%
	Sufficiente	49,6%	52,6%	41,7%	52,4%	44,0%	38,2%	46,2%	66,7%	47,9%
	Buona	38,2%	25,6%	52,1%	35,4%	44,0%	55,5%	38,5%	8,3%	38,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,324	,000
N. di casi validi	582	

Accessibilità Poste per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Poste	Inadeguata	7,9%	14,4%	4,1%	10,6%	4,0%	2,7%	15,4%	16,7%	9,1%
	Piuttosto scarsa	20,6%	20,0%	6,1%	12,9%	28,0%	9,7%	15,4%	41,7%	16,6%
	Sufficiente	34,1%	45,6%	46,9%	37,6%	36,0%	27,4%	46,2%	33,3%	38,1%
	Buona	37,3%	20,0%	42,9%	38,8%	32,0%	60,2%	23,1%	8,3%	36,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,329	,000
N. di casi validi	596	

Accessibilità Uffici comunali per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Uffici co- munali	Inadeguata	3,2%	6,3%	4,1%	8,2%		7,1%	8,0%		5,5%
	Piuttosto scarsa	11,9%	11,3%	6,1%	14,1%	20,0%	15,9%	4,0%	16,7%	12,4%
	Sufficiente	42,1%	50,6%	49,0%	42,4%	40,0%	27,4%	44,0%	75,0%	42,9%
	Buona	42,9%	31,9%	40,8%	35,3%	40,0%	49,6%	44,0%	8,3%	39,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,227	,053
N. di casi validi	595	

Necessità di sviluppo ASL per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo ASL	Primo per importanza	45,3%	48,8%	34,7%	55,3%	48,0%	46,0%	50,0%	41,7%	47,2%
	Secondo per impor- tanza	23,4%	22,2%	28,6%	12,9%	20,0%	20,4%	26,9%	16,7%	21,3%
	Non indi- cato	31,3%	29,0%	36,7%	31,8%	32,0%	33,6%	23,1%	41,7%	31,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,128	,766
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Banche per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Ban- che	Primo per importanza	2,3%	,6%				,9%	7,7%		1,2%
	Secondo per impor- tanza	,8%	2,5%	2,0%	1,2%		6,2%	3,8%	8,3%	2,7%
	Non indi- cato	96,9%	96,9%	98,0%	98,8%	100,0%	92,9%	88,5%	91,7%	96,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,196	,046
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo INPS per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo INPS	Primo per importanza	6,3%	6,2%	12,2%	5,9%	4,0%	9,7%	7,7%	8,3%	7,3%
	Secondo per importanza	16,4%	12,3%	18,4%	12,9%	8,0%	12,4%	15,4%	41,7%	14,3%
	Non indicato	77,3%	81,5%	69,4%	81,2%	88,0%	77,9%	76,9%	50,0%	78,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,155	,394
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Poste per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Poste	Primo per importanza	28,1%	33,3%	28,6%	23,5%	24,0%	18,6%	23,1%	33,3%	26,8%
	Secondo per importanza	26,6%	30,2%	22,4%	31,8%	32,0%	17,7%	26,9%	16,7%	26,3%
	Non indicato	45,3%	36,4%	49,0%	44,7%	44,0%	63,7%	50,0%	50,0%	46,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,194	,055
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Uffici comunali per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Uffici comunali	Primo per importanza	15,6%	10,5%	20,4%	14,1%	20,0%	23,0%	11,5%	8,3%	15,7%
	Secondo per importanza	27,3%	26,5%	20,4%	29,4%	32,0%	30,1%	23,1%	8,3%	27,0%
	Non indicato	57,0%	63,0%	59,2%	56,5%	48,0%	46,9%	65,4%	83,3%	57,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,166	,258
N. di casi validi	600	

Servizio più utile vicino a casa per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
ASL	32,5%	49,0%	46,5%	50,0%	24,0%	31,6%	20,8%	44,4%	39,7%
Servizio Banche	8,5%	2,7%	4,7%	1,4%	8,0%	2,1%	20,8%		4,9%
più utile INPS	8,5%	3,4%	7,0%	1,4%	4,0%	3,2%			4,3%
vicino Poste	38,5%	34,7%	20,9%	28,4%	60,0%	25,3%	45,8%	44,4%	33,7%
casa Uffici comunali	12,0%	10,2%	20,9%	18,9%	4,0%	37,9%	12,5%	11,1%	17,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,376	,000
N. di casi validi	534	

Riceve informazioni adeguate sui servizi comunali per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Riceve infor- mazioni adeguate servizi comunali									
Per nulla	7,0%	13,7%	6,1%	25,0%	12,0%	14,2%	15,4%	8,3%	13,2%
Poco	47,7%	45,3%	38,8%	32,1%	44,0%	33,6%	34,6%	8,3%	40,0%
Abbastanza	42,2%	36,6%	49,0%	38,1%	32,0%	45,1%	42,3%	58,3%	41,1%
Molto	3,1%	4,3%	6,1%	4,8%	12,0%	7,1%	7,7%	25,0%	5,7%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,249	,009
N. di casi validi	598	

3.7. Servizi per l'infanzia

Funzionalità Asilo nido per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>	
Inadeguata	,8%	4,3%	2,1%	3,5%	4,0%	3,7%	7,7%		3,2%	
Piuttosto	14,2%	7,5%	6,3%	12,9%	4,0%	6,4%	11,5%	16,7%	9,6%	
Funzionalità scarsa										
Asilo nido	Sufficiente	16,5%	17,4%	20,8%	11,8%	8,0%	15,6%	3,8%	58,3%	16,2%
	Buona	13,4%	20,5%	25,0%	12,9%	28,0%	19,3%	19,2%		17,9%
	Non sa	55,1%	50,3%	45,8%	58,8%	56,0%	55,0%	57,7%	25,0%	53,1%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,261	,033
N. di casi validi	593	

Funzionalità Scuola materna per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>	
Inadeguata	,8%	2,5%	2,1%	4,7%		1,8%	7,7%		2,4%	
Piuttosto	7,1%	10,6%	2,1%	3,5%		8,2%	7,7%	16,7%	7,2%	
Funzionalità scarsa										
Scuola ma- terna	Sufficiente	29,9%	25,5%	27,1%	21,2%	16,0%	20,9%	11,5%	58,3%	24,7%
	Buona	18,9%	23,0%	35,4%	17,6%	32,0%	32,7%	19,2%	16,7%	24,2%
	Non sa	43,3%	38,5%	33,3%	52,9%	52,0%	36,4%	53,8%	8,3%	41,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,270	,014
N. di casi validi	594	

Funzionalità Scuola elementare per Zona di residenza

	<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>	
Inadeguata	2,4%			1,2%		,9%	3,8%		1,0%	
Piuttosto	6,3%	3,1%	2,1%	3,5%	4,0%	4,5%			3,9%	
Funzionalità scarsa										
Scuola ele- mentare	Sufficiente	22,0%	26,1%	33,3%	24,7%	16,0%	22,7%	23,1%	75,0%	25,4%
	Buona	30,7%	31,7%	35,4%	23,5%	20,0%	39,1%	23,1%	16,7%	30,8%
	Non sa	38,6%	39,1%	29,2%	47,1%	60,0%	32,7%	50,0%	8,3%	38,9%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,258	,039
N. di casi validi	594	

Funzionalità Parchi gioco-campi gioco per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Parchi gio- co-campi gioco	Inadeguata	5,5%	12,4%	2,1%	5,9%	4,0%	7,2%	7,7%	8,3%	7,6%
	Piuttosto scarsa	29,1%	32,3%	29,2%	30,6%	32,0%	29,7%	30,8%	33,3%	30,6%
	Sufficiente	29,9%	24,8%	35,4%	15,3%	24,0%	32,4%	15,4%	50,0%	26,9%
	Buona	12,6%	14,3%	12,5%	17,6%	12,0%	15,3%	19,2%	8,3%	14,5%
	Non sa	22,8%	16,1%	20,8%	30,6%	28,0%	15,3%	26,9%		20,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,229	,233
N. di casi validi	595	

Funzionalità Centri estivi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri estivi	Inadeguata	9,4%	11,1%	2,1%	13,1%	12,0%	9,1%	15,4%	18,2%	10,3%
	Piuttosto scarsa	22,8%	19,1%	20,8%	17,9%	16,0%	22,7%	23,1%	45,5%	21,1%
	Sufficiente	21,3%	21,6%	31,3%	7,1%	4,0%	17,3%	3,8%	36,4%	18,2%
	Buona	7,1%	14,2%	10,4%	14,3%	16,0%	15,5%	26,9%		13,0%
	Non sa	39,4%	34,0%	35,4%	47,6%	52,0%	35,5%	30,8%		37,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,275	,009
N. di casi validi	593	

Funzionalità Mensa per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Mensa	Inadeguata	6,3%	10,6%	2,1%	5,9%	4,0%	10,1%	25,0%	9,1%	8,5%
	Piuttosto scarsa	12,6%	11,8%	2,1%	17,6%	4,0%	13,8%	12,5%	9,1%	12,0%
	Sufficiente	20,5%	24,8%	33,3%	12,9%	8,0%	22,9%	4,2%	54,5%	21,5%
	Buona	7,9%	8,7%	8,3%	7,1%	16,0%	6,4%	16,7%		8,3%
	Non sa	52,8%	44,1%	54,2%	56,5%	68,0%	46,8%	41,7%	27,3%	49,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,280	,006
N. di casi validi	590	

Funzionalità Scuola bus per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola bus	Inadeguata	3,1%			1,2%		1,8%	3,8%		1,4%
	Piuttosto scarsa	6,3%	4,3%		2,4%	4,0%	5,5%	3,8%	8,3%	4,4%
	Sufficiente	22,0%	26,1%	27,1%	17,9%	8,0%	29,4%	19,2%	58,3%	24,3%
	Buona	18,1%	14,9%	18,8%	19,0%	28,0%	20,2%	15,4%	16,7%	18,1%
	Non sa	50,4%	54,7%	54,2%	59,5%	60,0%	43,1%	57,7%	16,7%	51,9%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,231	,223
N. di casi validi	592	

Funzionalità Servizi pre-scuola, post-scuola per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Servizi pre-scuola, post-scuola	Inadeguata	1,6%	,6%		3,5%	4,0%	,9%	3,8%		1,5%
	Piuttosto scarsa	9,4%	1,2%	2,1%	5,9%	4,0%	,9%	3,8%		3,9%
	Sufficiente	17,3%	28,0%	25,0%	14,1%	4,0%	19,3%	3,8%	50,0%	20,2%
	Buona	11,0%	8,7%	16,7%	12,9%	8,0%	16,5%	7,7%	8,3%	11,8%
	Non sa	60,6%	61,5%	56,3%	63,5%	80,0%	62,4%	80,8%	41,7%	62,6%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,284	,004
N. di casi validi	593	

Accessibilità Asilo nido per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Asilo nido	Inadeguata	1,6%	1,3%		1,2%	4,2%	,9%	11,5%		1,7%
	Piuttosto scarsa	14,3%	7,5%	6,3%	9,5%	4,2%	10,9%	3,8%	25,0%	9,8%
	Sufficiente	20,6%	30,0%	16,7%	19,0%	33,3%	22,7%	15,4%	50,0%	23,9%
	Buona	27,8%	32,5%	39,6%	26,2%	25,0%	23,6%	42,3%	8,3%	29,2%
	Non sa	35,7%	28,8%	37,5%	44,0%	33,3%	41,8%	26,9%	16,7%	35,4%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,281	,006
N. di casi validi	590	

Accessibilità Scuola materna per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Scuola ma- terna	Inadeguata	,8%	1,2%				1,8%	11,5%		1,4%
	Piuttosto scarsa	9,5%	4,3%	2,1%	4,7%	4,2%	9,1%	7,7%	16,7%	6,6%
	Sufficiente	25,4%	37,3%	20,8%	22,4%	41,7%	29,1%	19,2%	58,3%	29,6%
	Buona	36,5%	37,3%	52,1%	38,8%	25,0%	36,4%	38,5%	8,3%	37,3%
	Non sa	27,8%	19,9%	25,0%	34,1%	29,2%	23,6%	23,1%	16,7%	25,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,291	,002
N. di casi validi	592	

Accessibilità Scuola elementare per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Scuola ele- mentare	Inadeguata	,8%	,6%		1,2%	4,2%		3,8%		,8%
	Piuttosto scarsa	6,3%	2,5%		3,5%	4,2%	3,6%	11,5%	16,7%	4,2%
	Sufficiente	27,8%	35,6%	25,0%	24,7%	37,5%	28,2%	23,1%	58,3%	30,1%
	Buona	39,7%	41,3%	54,2%	41,2%	25,0%	50,9%	38,5%	8,3%	42,3%
	Non sa	25,4%	20,0%	20,8%	29,4%	29,2%	17,3%	23,1%	16,7%	22,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,254	,056
N. di casi validi	591	

Accessibilità Parchi gioco-campi gioco per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Parchi gio- co-campi gioco	Inadeguata	2,4%	4,3%		7,1%	4,2%	5,5%	7,7%	8,3%	4,4%
	Piuttosto scarsa	16,7%	19,3%	8,3%	15,5%	8,3%	13,6%	15,4%	25,0%	15,7%
	Sufficiente	28,6%	36,6%	35,4%	23,8%	33,3%	24,5%	30,8%	41,7%	30,5%
	Buona	30,2%	24,2%	39,6%	27,4%	33,3%	40,9%	34,6%	8,3%	30,8%
	Non sa	22,2%	15,5%	16,7%	26,2%	20,8%	15,5%	11,5%	16,7%	18,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,226	,281
N. di casi validi	591	

Accessibilità Centri estivi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri estivi	Inadeguata	4,8%	12,4%	4,2%	17,6%	12,5%	13,0%	11,5%		10,7%
	Piuttosto scarsa	19,8%	18,0%	14,6%	11,8%	8,3%	11,1%	11,5%	41,7%	15,8%
	Sufficiente	19,8%	26,1%	18,8%	9,4%	25,0%	16,7%	26,9%	33,3%	20,2%
	Buona	19,8%	14,3%	25,0%	20,0%	12,5%	25,9%	30,8%		19,7%
	Non sa	35,7%	29,2%	37,5%	41,2%	41,7%	33,3%	19,2%	25,0%	33,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,274	,011
N. di casi validi	590	

Accessibilità Servizi pre-scuola, post-scuola per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Servizi pre- scuola, post- scuola	Inadeguata	1,6%			7,1%		1,9%	3,8%		1,9%
	Piuttosto scarsa	7,9%	1,9%	4,2%	5,9%		3,7%	7,7%	16,7%	4,8%
	Sufficiente	18,3%	27,7%	18,8%	10,6%	20,8%	14,8%	11,5%	41,7%	19,4%
	Buona	23,0%	20,1%	27,1%	21,2%	16,7%	24,1%	19,2%		21,6%
	Non sa	49,2%	50,3%	50,0%	55,3%	62,5%	55,6%	57,7%	41,7%	52,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,276	,009
N. di casi validi	588	

Necessità di sviluppo Asilo nido per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Asilo nido	Primo per importanza	13,3%	17,9%	18,4%	14,1%	24,0%	19,5%	30,8%	16,7%	17,5%
	Secondo per impor- tanza	7,0%	10,5%	6,1%	5,9%	8,0%	8,8%	11,5%	8,3%	8,3%
	Non indi- cato	79,7%	71,6%	75,5%	80,0%	68,0%	71,7%	57,7%	75,0%	74,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,128	,759
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola materna per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola materna	Primo per importanza	5,5%	7,4%	4,1%	5,9%	4,0%	7,1%	3,8%		6,0%
	Secondo per importanza	7,0%	11,1%	10,2%	8,2%	20,0%	7,1%	11,5%		9,2%
	Non indicato	87,5%	81,5%	85,7%	85,9%	76,0%	85,8%	84,6%	100,0%	84,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,125	,794
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola elementare per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola elementare	Primo per importanza	5,5%	3,1%	8,2%	9,4%	8,0%	9,7%			6,2%
	Secondo per importanza	7,0%	5,6%		7,1%		8,8%	3,8%		5,8%
	Non indicato	87,5%	91,4%	91,8%	83,5%	92,0%	81,4%	96,2%	100,0%	88,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,171	,199
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Parchi gioco - campi gioco per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Parchi gioco-campi gioco	Primo per importanza	29,7%	33,3%	26,5%	25,9%	20,0%	24,8%	23,1%	25,0%	28,2%
	Secondo per importanza	12,5%	21,0%	20,4%	18,8%	32,0%	22,1%	38,5%	33,3%	20,5%
	Non indicato	57,8%	45,7%	53,1%	55,3%	48,0%	53,1%	38,5%	41,7%	51,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,169	,223
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri estivi per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Centri estivi	Primo per importanza	17,2%	13,0%	20,4%	16,5%	20,0%	11,5%	19,2%	41,7%	15,8%
	Secondo per importanza	26,6%	22,8%	24,5%	17,6%	16,0%	19,5%	11,5%	16,7%	21,5%
	Non indicato	56,3%	64,2%	55,1%	65,9%	64,0%	69,0%	69,2%	41,7%	62,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,162	,306
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Mensa per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Mensa	Primo per importanza	9,4%	13,6%	4,1%	5,9%	4,0%	16,8%	15,4%	16,7%	11,2%
	Secondo per importanza	6,3%	7,4%	12,2%	5,9%		10,6%	3,8%	16,7%	7,7%
	Non indicato	84,4%	79,0%	83,7%	88,2%	96,0%	72,6%	80,8%	66,7%	81,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,182	,115
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuola bus per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola bus	Primo per importanza	,8%	1,9%	2,0%	2,4%	4,0%	3,5%	3,8%		2,2%
	Secondo per importanza	7,0%	5,6%	4,1%	5,9%		8,0%	15,4%	8,3%	6,5%
	Non indicato	92,2%	92,6%	93,9%	91,8%	96,0%	88,5%	80,8%	91,7%	91,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,126	,781
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Servizi pre-scuola, post-scuola per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Serv.pre-scuola, post-scuola	Primo per importanza	6,3%	2,5%	8,2%	5,9%	4,0%	4,4%	3,8%		4,7%
	Secondo per impor- tanza	10,2%	5,6%	8,2%	10,6%	8,0%	8,0%	3,8%	16,7%	8,2%
	Non indi- cato	83,6%	92,0%	83,7%	83,5%	88,0%	87,6%	92,3%	83,3%	87,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,126	,783
N. di casi validi	600	

Vorrebbe vicino a casa per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Vorrebbe vicino a casa	Asilo nido	20,4%	12,4%	21,6%	15,5%	13,6%	20,0%	20,0%	33,3%	17,5%
	Scuola materna	7,8%	4,4%	10,8%	8,6%	9,1%	16,7%	20,0%		9,4%
	Scuola elementare	12,6%	7,3%	5,4%	10,3%	36,4%	11,1%		11,1%	10,4%
	Parchi- campi gioco	35,9%	52,6%	40,5%	29,3%	36,4%	31,1%	44,0%	22,2%	39,5%
	Centri e- stivi	9,7%	14,6%	10,8%	24,1%	4,5%	12,2%	12,0%	22,2%	13,5%
	Scuola bus	5,8%	6,6%	2,7%	5,2%		5,6%		11,1%	5,2%
	Pre-post scuola	7,8%	2,2%	8,1%	6,9%		3,3%	4,0%		4,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,351	,008
N. di casi validi	481	

3.8. Servizi per i giovani

Funzionalità Scuola media per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola me- dia	Inadeguata	1,6%	,6%	2,0%	1,2%	4,2%	,9%			1,2%
	Piuttosto scarsa	7,1%	7,5%	4,1%	3,6%	4,2%	6,4%			5,7%
	Sufficiente	35,4%	33,5%	32,7%	36,9%	12,5%	26,6%	26,9%	58,3%	32,4%
	Buona	20,5%	16,1%	24,5%	25,0%	29,2%	33,0%	15,4%	16,7%	22,6%
	Non sa	35,4%	42,2%	36,7%	33,3%	50,0%	33,0%	57,7%	25,0%	38,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,226	,285
N. di casi validi	592	

Funzionalità Scuola superiore per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuola su- periore	Inadeguata	2,4%	3,1%	2,0%	1,2%	4,2%	2,8%			2,4%
	Piuttosto scarsa	7,9%	11,7%	8,2%	14,3%	4,2%	9,2%			9,4%
	Sufficiente	28,3%	30,2%	34,7%	27,4%	12,5%	26,6%	30,8%	50,0%	28,8%
	Buona	23,6%	14,2%	22,4%	23,8%	20,8%	26,6%	23,1%	16,7%	21,2%
	Non sa	37,8%	40,7%	32,7%	33,3%	58,3%	34,9%	46,2%	33,3%	38,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,203	,597
N. di casi validi	593	

Funzionalità Sportello Informagiovani per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Sportello Informagio- vani	Inadeguata	7,1%	5,6%	6,1%	9,4%	4,2%	5,5%			6,1%
	Piuttosto scarsa	10,2%	15,0%	12,2%	18,8%	8,3%	17,4%	11,5%		14,0%
	Sufficiente	6,3%	11,3%	24,5%	3,5%	12,5%	10,1%	7,7%	25,0%	10,1%
	Buona	,8%	2,5%	8,2%	2,4%		10,1%	3,8%		3,9%
	Non sa	75,6%	65,6%	49,0%	65,9%	75,0%	56,9%	76,9%	75,0%	65,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,290	,002
N. di casi validi	592	

Funzionalità Spazi attività musicali per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Spazi attivi- tà musicali	Inadeguata	16,5%	21,4%	22,4%	25,9%	12,5%	23,9%	11,5%	16,7%	20,6%
	Piuttosto scarsa	25,2%	27,7%	24,5%	22,4%	20,8%	21,1%	11,5%	16,7%	23,7%
	Sufficiente	7,1%	7,5%	2,0%	4,7%	8,3%	5,5%	11,5%	16,7%	6,6%
	Buona	3,1%	2,5%	4,1%	3,5%	4,2%	6,4%	7,7%		3,9%
	Non sa	48,0%	40,9%	46,9%	43,5%	54,2%	43,1%	57,7%	50,0%	45,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,182	,853
N. di casi validi	591	

Funzionalità Scuole formazione profess. per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Scuole for- mazione profess.	Inadeguata	2,4%	4,4%	2,0%	8,4%	4,2%	5,5%	3,8%	8,3%	4,6%
	Piuttosto scarsa	16,7%	18,8%	16,3%	10,8%	8,3%	14,7%	19,2%	16,7%	15,8%
	Sufficiente	25,4%	30,0%	26,5%	22,9%	25,0%	26,6%	19,2%	33,3%	26,5%
	Buona	7,9%	8,8%	26,5%	13,3%	12,5%	12,8%	7,7%	8,3%	11,5%
	Non sa	47,6%	38,1%	28,6%	44,6%	50,0%	40,4%	50,0%	33,3%	41,6%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,214	,446
N. di casi validi	589	

Funzionalità Centri ricreativi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Centri ri- creativi	Inadeguata	10,2%	18,9%	10,2%	23,8%	8,3%	11,9%	7,7%	8,3%	14,6%
	Piuttosto scarsa	32,3%	25,8%	24,5%	23,8%	29,2%	32,1%	19,2%	25,0%	27,8%
	Sufficiente	16,5%	14,5%	16,3%	6,0%	8,3%	10,1%	7,7%	33,3%	12,9%
	Buona	2,4%	6,3%	10,2%	7,1%	4,2%	12,8%	7,7%		6,9%
	Non sa	38,6%	34,6%	38,8%	39,3%	50,0%	33,0%	57,7%	33,3%	37,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,257	,046
N. di casi validi	590	

Funzionalità Parrocchie oratori per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Parrocchie oratori	Inadeguata		,6%							,2%
	Piuttosto scarsa	4,7%	1,9%		6,0%	4,2%	2,8%	3,8%		3,2%
	Sufficiente	33,9%	21,3%	20,4%	28,9%	20,8%	22,0%	34,6%	16,7%	25,6%
	Buona	44,1%	58,1%	59,2%	45,8%	54,2%	67,0%	34,6%	75,0%	54,2%
	Non sa	17,3%	18,1%	20,4%	19,3%	20,8%	8,3%	26,9%	8,3%	16,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,234 ,194
N. di casi validi	590

Accessibilità Scuola media per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Scuola me- dia	Inadeguata	1,6%	1,2%			4,0%	1,8%	7,7%		1,5%
	Piuttosto scarsa	4,8%	6,2%	4,2%	4,7%	4,0%	3,7%	7,7%	16,7%	5,2%
	Sufficiente	37,3%	33,3%	39,6%	25,9%	36,0%	18,3%	30,8%	50,0%	31,2%
	Buona	34,9%	42,0%	47,9%	49,4%	24,0%	61,5%	30,8%	16,7%	43,8%
	Non sa	21,4%	17,3%	8,3%	20,0%	32,0%	14,7%	23,1%	16,7%	18,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,275 ,009
N. di casi validi	593

Accessibilità Scuola superiore per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Scuola supe- riore	Inadeguata	3,2%	6,3%		5,9%	4,0%		7,7%		3,7%
	Piuttosto scarsa	5,6%	18,1%	10,4%	14,1%	4,0%	8,3%	19,2%	25,0%	12,0%
	Sufficiente	29,4%	36,3%	39,6%	27,1%	40,0%	28,4%	38,5%	50,0%	32,8%
	Buona	38,9%	18,1%	37,5%	29,4%	16,0%	47,7%	11,5%	8,3%	30,6%
	Non sa	23,0%	21,3%	12,5%	23,5%	36,0%	15,6%	23,1%	16,7%	20,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,319 ,000
N. di casi validi	591

Accessibilità Sportello Informagiovani per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Sportello Informagiovani	Inadeguata	3,2%	4,4%	2,1%	5,9%	4,0%	5,6%	7,7%		4,4%
	Piuttosto scarsa	6,4%	10,0%	4,2%	10,6%		9,3%	7,7%	33,3%	8,7%
	Sufficiente	12,8%	23,8%	29,2%	5,9%	20,0%	19,4%	26,9%	25,0%	18,5%
	Buona	16,0%	8,8%	16,7%	15,3%	8,0%	22,2%	3,8%		13,9%
	Non sa	61,6%	53,1%	47,9%	62,4%	68,0%	43,5%	53,8%	41,7%	54,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,284	,004
N. di casi validi	589	

Accessibilità Spazi attività musicali per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Spazi attività musicali	Inadeguata	8,1%	14,5%	10,4%	17,9%	8,0%	15,0%	19,2%	8,3%	13,2%
	Piuttosto scarsa	14,5%	13,8%	8,3%	16,7%	8,0%	7,5%	19,2%	25,0%	13,0%
	Sufficiente	9,7%	14,5%	18,8%	11,9%	12,0%	10,3%	11,5%	33,3%	12,8%
	Buona	15,3%	10,1%	4,2%	7,1%	16,0%	15,9%	7,7%		11,3%
	Non sa	52,4%	47,2%	58,3%	46,4%	56,0%	51,4%	42,3%	33,3%	49,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,229	,259
N. di casi validi	585	

Accessibilità Scuole formazione profess. per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Scuole formazione profess.	Inadeguata	2,4%	,6%		7,1%	4,0%	4,6%	15,4%		3,4%
	Piuttosto scarsa	10,6%	12,4%	4,2%	9,5%	8,0%	15,6%	19,2%	25,0%	11,9%
	Sufficiente	27,6%	30,4%	45,8%	25,0%	16,0%	25,7%	30,8%	50,0%	29,3%
	Buona	22,0%	24,8%	29,2%	17,9%	20,0%	23,9%	11,5%		22,1%
	Non sa	37,4%	31,7%	20,8%	40,5%	52,0%	30,3%	23,1%	25,0%	33,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,285	,004
N. di casi validi	588	

Accessibilità Centri ricreativi per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri ricre- ativi	Inadeguata	5,7%	11,3%	6,3%	15,5%	4,0%	8,3%	7,7%	8,3%	9,2%
	Piuttosto scarsa	17,1%	16,9%	6,3%	14,3%	4,0%	13,9%	26,9%	16,7%	15,0%
	Sufficiente	16,3%	21,9%	29,2%	13,1%	24,0%	17,6%	15,4%	50,0%	19,6%
	Buona	17,9%	11,9%	20,8%	13,1%	12,0%	21,3%	15,4%		15,7%
	Non sa	43,1%	38,1%	37,5%	44,0%	56,0%	38,9%	34,6%	25,0%	40,4%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,244 ,114
N. di casi validi	586

Accessibilità Parrocchie oratori per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Parrocchie oratori	Inadeguata	,8%					,9%	3,8%		,5%
	Piuttosto scarsa	1,6%	3,1%	2,1%	2,4%			3,8%	16,7%	2,2%
	Sufficiente	33,1%	25,9%	27,1%	15,5%	24,0%	24,8%	38,5%	58,3%	26,9%
	Buona	52,4%	59,9%	52,1%	64,3%	56,0%	69,7%	38,5%	16,7%	58,1%
	Non sa	12,1%	11,1%	18,8%	17,9%	20,0%	4,6%	15,4%	8,3%	12,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,293 ,001
N. di casi validi	590

Necessità di sviluppo Scuola media per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola media	Primo per importanza	6,3%	6,2%	12,2%	8,2%	8,0%	6,2%		8,3%	6,8%
	Secondo per impor- tanza	4,7%	5,6%	8,2%	1,2%	8,0%	1,8%			4,0%
	Non indi- cato	89,1%	88,3%	79,6%	90,6%	84,0%	92,0%	100,0%	91,7%	89,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,153 ,421
N. di casi validi	600

Necessità di sviluppo Scuola superiore per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuola superiore	Primo per importanza	11,7%	13,0%	14,3%	11,8%	16,0%	11,5%	15,4%	8,3%	12,5%
	Secondo per importanza	4,7%	11,1%	12,2%	4,7%	4,0%	7,1%	15,4%	8,3%	8,0%
	Non indicato	83,6%	75,9%	73,5%	83,5%	80,0%	81,4%	69,2%	83,3%	79,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,132	,714
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Sportello Informagiovani per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Sportello Informagiovani	Primo per importanza	13,3%	11,1%	14,3%	29,4%	16,0%	10,6%	7,7%		14,2%
	Secondo per importanza	7,0%	16,0%	8,2%	12,9%	12,0%	17,7%	11,5%	8,3%	12,8%
	Non indicato	79,7%	72,8%	77,6%	57,6%	72,0%	71,7%	80,8%	91,7%	73,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,221	,006
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Spazi attività musicali per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Spazi attività musicali	Primo per importanza	14,8%	17,9%	16,3%	12,9%	8,0%	19,5%	23,1%	16,7%	16,5%
	Secondo per importanza	14,1%	21,0%	20,4%	16,5%	28,0%	24,8%	3,8%	41,7%	19,5%
	Non indicato	71,1%	61,1%	63,3%	70,6%	64,0%	55,8%	73,1%	41,7%	64,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,176	,162
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Scuole formazione profess. per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Scuole formazione profess.	Primo per importanza	9,4%	9,9%	4,1%	11,8%	12,0%	16,8%	34,6%	8,3%	12,0%
	Secondo per importanza	14,1%	11,7%	18,4%	15,3%	12,0%	11,5%	38,5%		14,2%
	Non indicato	76,6%	78,4%	77,6%	72,9%	76,0%	71,7%	26,9%	91,7%	73,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,253	,000
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri ricreativi per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Centri ricreativi	Primo per importanza	27,3%	30,9%	28,6%	16,5%	28,0%	26,5%	23,1%	50,0%	27,0%
	Secondo per importanza	35,2%	23,5%	22,4%	29,4%	12,0%	25,7%	23,1%	33,3%	26,8%
	Non indicato	37,5%	45,7%	49,0%	54,1%	60,0%	47,8%	53,8%	16,7%	46,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,184	,102
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Parrocchie oratori per Zona di residenza

		<i>Piattina-Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena-Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona Industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Parrocchie oratori	Primo per importanza	7,0%	1,9%	4,1%			4,4%			3,2%
	Secondo per importanza	6,3%	3,1%	2,0%	4,7%		7,1%			4,3%
	Non indicato	86,7%	95,1%	93,9%	95,3%	100,0%	88,5%	100,0%	100,0%	92,5%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,182	,114
N. di casi validi	600	

Servizio più comodo vicino a casa per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Servizio più co- modo vicino a casa	Scuola media	13,3%	11,8%	19,0%	5,6%	42,9%	8,5%	16,0%	11,1%	12,7%
	Scuola superiore	4,8%	17,6%	9,5%	11,1%		14,9%	4,0%	33,3%	11,7%
	Sportello Infor- magiovani	9,5%	2,2%	11,9%	12,5%		5,3%	12,0%		6,9%
	Serv.attiv.musicali	10,5%	16,2%	16,7%	18,1%	9,5%	18,1%	16,0%	11,1%	15,3%
	CFP	1,9%	5,1%	4,8%	13,9%	9,5%	12,8%	28,0%		8,3%
	Centri ricreativi	46,7%	43,4%	35,7%	37,5%	28,6%	35,1%	24,0%	33,3%	39,3%
	Parrocchie, oratori	13,3%	3,7%	2,4%	1,4%	9,5%	5,3%		11,1%	5,8%
Totale	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,409	,000
N. di casi validi	504	

3.9. Servizi per gli anziani

Funzionalità Centri diurni per anziani per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
	Inadeguata	1,6%	3,1%	4,1%	5,9%	4,0%	3,6%			3,2%
Funzionalità	Piuttosto	13,4%	7,5%	6,1%	12,9%	16,0%	10,0%	3,8%	8,3%	10,1%
Centri diur- ni per an- ziani	scarsa									
	Sufficiente	25,2%	29,8%	28,6%	17,6%	24,0%	18,2%	19,2%	41,7%	24,4%
	Buona	22,8%	23,0%	16,3%	21,2%	16,0%	37,3%	23,1%	8,3%	24,2%
	Non sa	37,0%	36,6%	44,9%	42,4%	40,0%	30,9%	53,8%	41,7%	38,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,231	,217
N. di casi validi	595	

Funzionalità Case di riposo per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
	Inadeguata	3,1%	,6%		4,7%	8,0%	1,8%	3,8%		2,4%
Funzionalità	Piuttosto	17,3%	16,1%	26,5%	12,9%	4,0%	11,0%	3,8%	16,7%	14,8%
Case di ri- poso	scarsa									
	Sufficiente	29,9%	28,6%	22,4%	20,0%	32,0%	30,3%	30,8%	50,0%	28,1%
	Buona	28,3%	30,4%	32,7%	34,1%	16,0%	32,1%	15,4%	25,0%	29,6%
	Non sa	21,3%	24,2%	18,4%	28,2%	40,0%	24,8%	46,2%	8,3%	25,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,251	,066
N. di casi validi	594	

Funzionalità Centri di riabilitazione per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
	Inadeguata	3,1%	1,9%		2,4%	8,0%	2,8%	7,7%		2,7%
Funzionalità	Piuttosto	16,4%	13,0%	8,2%	16,7%	4,0%	13,8%	11,5%	16,7%	13,6%
Centri di ri- abilitazione	scarsa									
	Sufficiente	23,4%	27,3%	28,6%	19,0%	24,0%	21,1%	7,7%	41,7%	23,6%
	Buona	32,8%	32,9%	32,7%	32,1%	28,0%	41,3%	38,5%	33,3%	34,3%
	Non sa	24,2%	24,8%	30,6%	29,8%	36,0%	21,1%	34,6%	8,3%	25,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,205	,573
N. di casi validi	594	

Funzionalità Assistenza domiciliare per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Assistenza domiciliare	Inadeguata	3,1%	6,9%	2,0%	7,1%	8,0%	6,4%	12,0%		5,7%
	Piuttosto scarsa	17,3%	13,2%	6,1%	23,5%	8,0%	10,9%	8,0%	8,3%	14,0%
	Sufficiente	16,5%	30,2%	30,6%	12,9%	4,0%	15,5%	20,0%	33,3%	20,6%
	Buona	16,5%	8,2%	10,2%	12,9%	16,0%	15,5%	16,0%	33,3%	13,3%
	Non sa	46,5%	41,5%	51,0%	43,5%	64,0%	51,8%	44,0%	25,0%	46,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,277	,008
N. di casi validi	592	

Funzionalità Servizio trasporti per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Funzionalità Servizio trasporti	Inadeguata	10,2%	8,8%	8,2%	11,8%	16,0%	14,5%	19,2%	16,7%	11,4%
	Piuttosto scarsa	19,5%	13,8%	8,2%	12,9%		14,5%	15,4%	16,7%	14,1%
	Sufficiente	28,9%	31,3%	22,4%	12,9%	24,0%	14,5%	11,5%	33,3%	23,2%
	Buona	14,1%	15,6%	18,4%	28,2%	24,0%	24,5%	15,4%	8,3%	19,2%
	Non sa	27,3%	30,6%	42,9%	34,1%	36,0%	31,8%	38,5%	25,0%	32,1%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,254	,054
N. di casi validi	595	

Accessibilità Centri diurni per anziani per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri diurni per anziani	Inadeguata	2,4%	3,7%	4,1%	3,5%	8,0%	3,7%	23,1%		4,4%
	Piuttosto scarsa	11,9%	11,8%	4,1%	10,6%	12,0%	11,9%	3,8%	33,3%	11,1%
	Sufficiente	30,2%	39,8%	22,4%	23,5%	28,0%	26,6%	30,8%	16,7%	30,2%
	Buona	26,2%	20,5%	28,6%	25,9%	28,0%	37,6%	15,4%	16,7%	26,3%
	Non sa	29,4%	24,2%	40,8%	36,5%	24,0%	20,2%	26,9%	33,3%	28,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,300	,001
N. di casi validi	593	

Accessibilità Case di riposo per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Case di ri- poso	Inadeguata	2,4%	5,0%		14,1%	8,0%	7,3%	23,1%		6,6%
	Piuttosto scarsa	16,7%	18,0%	12,2%	17,6%	16,0%	14,7%	15,4%	33,3%	16,7%
	Sufficiente	29,4%	41,0%	24,5%	24,7%	28,0%	39,4%	23,1%	50,0%	33,4%
	Buona	34,9%	22,4%	49,0%	29,4%	24,0%	25,7%	19,2%	8,3%	28,5%
	Non sa	16,7%	13,7%	14,3%	14,1%	24,0%	12,8%	19,2%	8,3%	14,8%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,294	,001
N. di casi validi	593	

Accessibilità Centri di riabilitazione per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Accessibilità Centri di ri- abilitazione	Inadeguata	1,6%	4,3%		1,2%	12,0%	4,6%	23,1%		4,0%
	Piuttosto scarsa	13,4%	14,9%	2,0%	11,9%	12,0%	11,0%	7,7%	33,3%	12,3%
	Sufficiente	31,5%	41,0%	30,6%	29,8%	24,0%	34,9%	26,9%	50,0%	34,2%
	Buona	28,3%	19,3%	40,8%	35,7%	20,0%	30,3%	23,1%		27,2%
	Non sa	25,2%	20,5%	26,5%	21,4%	32,0%	19,3%	19,2%	16,7%	22,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,315	,000
N. di casi validi	593	

Necessità di sviluppo Centri diurni per anziani per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Centri diurni per an- ziani	Primo per importanza	14,1%	16,7%	12,2%	17,6%	12,0%	16,8%	15,4%	16,7%	15,7%
	Secondo per impor- tanza	11,7%	8,6%	16,3%	7,1%	20,0%	8,8%	15,4%	16,7%	10,7%
	Non indi- cato	74,2%	74,7%	71,4%	75,3%	68,0%	74,3%	69,2%	66,7%	73,7%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,116	,880
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Case di riposo per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Case di riposo	Primo per importanza	14,1%	19,1%	26,5%	28,2%	24,0%	23,0%	15,4%	25,0%	20,8%
	Secondo per impor- tanza	10,2%	14,2%	14,3%	10,6%	16,0%	14,2%	11,5%	16,7%	12,8%
	Non indi- cato	75,8%	66,7%	59,2%	61,2%	60,0%	62,8%	73,1%	58,3%	66,3%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,139	,617
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Centri di riabilitazione per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Centri di riabilitazione	Primo per importanza	13,3%	21,0%	20,4%	14,1%	24,0%	10,6%	3,8%	16,7%	15,7%
	Secondo per impor- tanza	18,0%	23,5%	12,2%	17,6%	16,0%	16,8%	11,5%	8,3%	18,2%
	Non indi- cato	68,8%	55,6%	67,3%	68,2%	60,0%	72,6%	84,6%	75,0%	66,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,178	,141
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Assistenza domiciliare per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- dustriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Assi- stenza domici- liare	Primo per importanza	31,3%	28,4%	24,5%	29,4%	32,0%	31,9%	46,2%	25,0%	30,3%
	Secondo per impor- tanza	26,6%	32,1%	28,6%	34,1%	24,0%	24,8%	34,6%	50,0%	29,7%
	Non indi- cato	42,2%	39,5%	46,9%	36,5%	44,0%	43,4%	19,2%	25,0%	40,0%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,143	,567
N. di casi validi	600	

Necessità di sviluppo Servizio trasporti per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Necessità di sviluppo Servi- zio trasporti	Primo per importanza	15,6%	9,9%	4,1%	8,2%		14,2%	19,2%	16,7%	11,3%
	Secondo per impor- tanza	21,1%	14,2%	20,4%	20,0%	12,0%	22,1%	23,1%		18,5%
	Non indi- cato	63,3%	75,9%	75,5%	71,8%	88,0%	63,7%	57,7%	83,3%	70,2%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,186	,091
N. di casi validi	600	

Servizio più utile vicino a casa per Zona di residenza

		<i>Piattina- Primavera</i>	<i>San Pietro</i>	<i>Centro Storico</i>	<i>Darsena- Folletta</i>	<i>Castelletto</i>	<i>Viale Sforza</i>	<i>Zona In- industriale</i>	<i>Extra urbano</i>	<i>Totale</i>
Servizio più utile vicino a casa	Centri diurni	39,4%	23,1%	31,6%	40,6%	21,7%	34,0%	41,7%	20,0%	32,5%
	Casa di riposo	8,7%	14,9%	13,2%	17,4%	26,1%	23,7%	12,5%		15,6%
	Centri di ri- abilitazione	51,9%	61,9%	55,3%	42,0%	52,2%	42,3%	45,8%	80,0%	51,9%
Totale		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

<i>Statistiche</i>	<i>Valore</i>	<i>Significatività</i>
Coefficiente di contingenza	,226	,020
N. di casi validi	499	