

Seduta consiliare del 22 maggio 2020

OGGETTO: INTERROGAZIONE SULLO STATO DI AVANZAMENTO DEI LAVORI PER LA CONCESSIONE DEL COMPLESSO DELL'ANNUNCIATA PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO.

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 14, che è una “Interrogazione sullo stato di avanzamento dei lavori per la concessione del complesso dell’Annunciata presentata dal Gruppo Consiliare Partito Democratico”. Illustra il Consigliere Cameroni.

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Partiamo dal presupposto che l’Annunciata è uno dei beni di maggior pregio della nostra città. Questa struttura è stata solo parzialmente utilizzata da questa Amministrazione per eventi del tutto frammentari e c’è sempre stato da parte del Comune la necessità di ridurre i costi di gestione, ma anche di conservare lo stato di un bene, che ha richiesto ingenti interventi e quindi anche investimenti pubblici per il suo restauro. C’è stata all’inizio del 2019 una manifestazione di interesse per la concessione, almeno di parte di questo stabile e che il 17 aprile 2019, quindi oltre un anno fa, il Partito Democratico aveva già presentato una interrogazione per sapere lo stato di avanzamento di questa manifestazione di interesse. In quella occasione il Sindaco aveva dato una risposta ancora sommaria perché doveva essere ancora verificata la proposta che era pervenuta.

Ora l’interrogazione dice che sono passati ben nove mesi, ma, di fatto, la discutiamo con molto ritardo, ne sono passati 13 di mesi, in verità. Abbiamo trovato semplicemente sul DUP che gli uffici hanno effettuato l’analisi tecnica della proposta pervenuta a seguito del bando e chiesto alcune specifiche al proponente, ai fini della valutazione l’Amministrazione rimane in attesa del riscontro.

Considerato che è importante la massima valorizzazione di questo bene si interroga il Sindaco per sapere qual è stato l’esito di questa manifestazione di interesse, quindi se la proposta che era stata presentata era idonea, se aveva delle criticità, se aveva dei problemi da risolvere, se è stata data eventualmente una risposta scritta ai soggetti interessati e se questa risposta eventualmente ha avuto il parere positivo da parte dell’Avvocato Mario Comba, che si era interessato della manifestazione di interesse.

Qual è lo stato di avanzamento dei rapporti con l’università degli Studi di Milano, che era la “condicio sine qua non” per l’assegnazione di questo immobile e quali rapporti sono ancora in essere con le associazioni culturali e sociali che hanno trovato negli ultimi anni sede nell’Annunciata, come si sono chiusi, se si sono chiusi i rapporti con l’Associazione Maestro Martino - Carlo Cracco, visto che abbiamo saputo che da Abbiategrasso è migrato verso Villa Terzaghi a Robecco, però ecco non sappiamo se la cosa sia stata definita, visto che c’era un sospenso.

Quali sono stati in totale i costi di gestione dell’amministrazione nel 2018 e nel 2019 e quali sono i problemi più urgenti da affrontare, dal punto di vista della manutenzione di questo immobile e eventualmente anche i costi che l’Amministrazione prevede che debbano essere investiti per mantenerlo in un buono stato e poi soprattutto quali sono gli indirizzi che l’Amministrazione ha in mente per questo immobile, quindi come intende procedere con il bando, in quali tempistiche, eccetera, quindi l’obiettivo è quello di arrivare ad una assegnazione di questo bene secondo quelle che sono le intenzioni dell’Amministrazione, che però vorremmo anche conoscere in modo più preciso e dettagliato.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Cameroni. Risponde l’Assessore Albetti.

ASSESSORE ALBETTI

Sì, grazie. Rispondo io a nome anche dell'Assessore Poggi e del Sindaco. Permettetemi solo una piccola polemica, perché mi viene da dire quando è stato sottolineato prima e anche nell'interrogazione, che la struttura dell'Annunciata è stata solo parzialmente utilizzata da questa Amministrazione. Io confermo che noi abbiamo seguito e proseguito il grande progetto della Giunta Arrara che ha fatto prima quale non si sa, se non per aver dato l'utilizzo a Maestro Martino di fare le sue iniziative, quindi vengo alla risposta.

E' chiaro che la manifestazione di interesse avviata a seguito della delibera della Giunta Comunale ha avuto un avviso pubblico di 120 giorni a partire dal 14 marzo 2019. L'operatore ha presentato poi integrazioni richieste anche dagli uffici nel luglio del 2019. Alcuni contenuti dell'ipotesi presentata era un canone complessivo dai 25,000,00 ai 30.000,00 Euro da scomputarsi dalle opere da eseguire sull'immobile, la manutenzione solo ordinaria del complesso, la pluralità di funzioni, che si andrebbero a fare in relazione all'azione turistica, servizio cicloturistico, laboratori, mostre, eccetera, richiesta di utilizzo della chiesa, richiesta di adeguamento dell'antincendio da parte del Comune. Quindi questa manifestazione aveva solo un carattere esplorativo. Si sono fatti parecchi incontri e si è andato a fondo di queste situazioni, si è dato poi, si è continuato poi con l'Avvocato Comba a cui avevamo dato l'incarico per cercare insieme di capire come addivenire al bando definitivo.

Per quanto riguarda i rapporti con l'università, non appena insediata questa Amministrazione, il sottoscritto con l'Assessore Poggi siamo andati più volte ad incontrare il Rettore Gianluca Vago e, in data novembre del 2017 l'università ha risposto al Comune dicendo: "si fa seguito al rettorale del 25 febbraio 2014 e i recenti incontri intervenuti per confermare la volontà di questo ateneo di non dare seguito al progetto definitivo con l'Accordo di Programma 21 marzo 2013, relativo all'insediamento dell'ex convento dell'Annunciata e del guardiano delle acque.

Naturalmente, come comunicato nell'incontro tenutosi in data 11 ottobre presso la Direzione generale di questo ateneo sussiste ancora l'interesse a sviluppare rapporti intercorsi tra in questi ultimi anni attraverso iniziative che possono interessare la presenza dell'ateneo. Appare indispensabile ricevere da parte di questa, sintetizzo eh, di questa Amministrazione Comunale come da accordi generali un programma di rientro su scala pluriennale degli investimenti effettuati che consenta all'ateneo un graduale rientro degli importi messi a disposizione del progetto".

Quindi, in sintesi, loro dicono che non sono più interessati, perché secondo me non erano mai stati anche quando io ero Sindaco a venire qua, però avendo dato, impiegato dei soldi vorrebbero essere comunque risarciti, noi in quelle sedi abbiamo detto "dipende dalle attività che andremo a fare".

Per quanto riguarda, invece, la questione culturale l'Amministrazione Comunale in questi anni, come ho detto prima ha continuato a mettere a disposizione l'Annunciata alle associazioni che ne avevano bisogno, garantendo, peraltro, alle associazioni stesse regolarmente iscritte all'albo, la concessione gratuita dell'uso dei locali per le iniziative non soggette a pagamento.

Negli anni utilizzati gli spazi è stato pressoché costante nel 2015 e nel 2016 i giorni di utilizzo degli spazi sono stati 147 nel 2015 e 145 nel 2016, nel 2018 138 e nel 2019 140. Da questi dati sono esclusi gli utilizzi fatti dai servizi comunali e da altri convegni di privati, eccetera. In più, gli spazi che le associazioni culturali hanno chiesto, c'era anche l'Associazione Heiros che poi gli abbiamo dato la sede dall'altra parte e quindi attualmente c'è l'Accademia della musica e il teatro. E' intenzione dell'attuale Amministrazione favorire e non ostacolare ma anzi le eccellenze che ci sono in ambito culturale presenti sul territorio provvedendo alla più ampia funzione degli spazi e dei locali dell'Annunciata.

Quinto. I rapporti contrattuali con Maestro Martino sono conclusi, anche perché questo Consiglio Comunale certamente non ha favorito il proseguo del rapporto con Maestro Martino, perché ricordiamoci tutta la storia avvenuta. Speravo che Maestro Martino, come da intesa e come aveva espresso, poteva partecipare al bando di interesse, mentre, invece, il bando di interesse ha

avuto un solo partecipante e non certo Maestro Martino. I costi complessivi medi annuali si attestano sui 150.000,00 Euro dei quali circa 80.000,00 Euro legati al consumo e alla manutenzione del riscaldamento.

Lo stato manutentivo. E' stata effettuata manutenzione ordinaria negli anni e ad oggi non sono richiesti particolari interventi straordinari, serve tuttavia intervenire per mettere a posto due cose che sono annose da anni, da quando c'è stata l'inaugurazione e quindi anche prima quando è stato fatto l'intervento, che riguarda l'intervento di sezione dell'impianto di riscaldamento per ridurre i consumi, quindi dividerlo con la possibilità di utilizzare solo la chiesa e non il resto e l'intervento di ignifugazione dei solai in legno per ottenere la certificazione antincendio. Questo lo stiamo già cercando di portare avanti.

Allora l'ultima parte è l'impegno da parte dell'Amministrazione per arrivare al bando, quindi noi, come ho detto prima in collaborazione con lo studio Comba, abbiamo già attivato per capire, rispetto anche all'unica offerta di interesse come potremmo mettere bene il bando, tenendo presente che questo va ampliato il più possibile per promuovere nuove possibilità ed eccellenze, perché il peso della manutenzione e loro facevano solo l'ordinaria e non la straordinaria, il peso della gestione non è semplice, siamo in contatto con alcune associazioni e alcuni imprenditori che sono venuti a vedere, però di fatto questo si ripete ciclicamente, perché si è ripetuto quando io ero Sindaco, si è ripetuto quando era Sindaco Arrara, eccetera, possibilità tante ma poi conclusioni quando vedono la questione e come sono le divisioni che bisognerebbe fare diventa sempre più difficile. Quindi, le difficoltà di questo periodo a comunicare le vediamo tutti, non appena siamo in grado di avere una bozza di questo nuovo bando io, sono già d'accordo con gli uffici, eccetera li porteremo in Commissione per approfondimento prima di arrivare alla sua pubblicazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Albetti. Consigliere Cameroni.

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Allora posso dire che sono solo parzialmente soddisfatta, nel senso che ho avuto alcune indicazioni, però, faccio notare che l'impegno del Sindaco il 17 aprile 2019 era di fare sapere qualcosa al Consiglio se le integrazioni sono state presentate da parte dell'unica società, che si è candidata a luglio 2019, non dico che è passato un anno ma quasi, senza che sia stato detto nulla.

Sarebbe stato bello poter entrare nel merito anche di questo aspetto della manutenzione, ordinaria, straordinaria, eccetera, che sicuramente è molto significativo nell'affidamento di questo immobile eventualmente a terzi. Vorrei però qualche precisazione in più sull'aspetto dell'università, perché ricordo il fatto che il Collegio di Vigilanza, l'abbiamo indicato anche nell'interrogazione, aveva già prospettato una convenzione che andava perfezionata, quindi si è lavorato su questa? Se è possibile, magari, da parte dell'Assessore Albetti dare poi per iscritto delle risposte molto più dettagliate legate al punto tre, sarei contenta di poterle verificare.

ASSESSORE ALBETTI

Se vuole le posso girare la lettera che hanno scritto loro?

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Sì, però, chiedevamo che tipi di incontri c'erano stati? In quali date? Eccetera, eccetera, chi aveva partecipato? Quindi se è possibile in modo dettagliato.

ASSESSORE ALBETTI

Va bene, va bene.

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Rispondere a quella parte e poi la chiusura con Carlo Cracco com'è avvenuta? Mi ricordo

che si era discusso, però mi permetto Assessore Albetti di dire che non concordo sul fatto che il Consiglio Comunale centri nel fatto che non sia andata avanti la proposta Maestro Martino, perché personalmente non ricordo che sia stata portata in questo Consiglio, si è discusso tanto durante l'Amministrazione Arrara di questo aspetto e poi qui si è parlato del fatto che c'erano dentro ancora le cucine, ma non si è entrato nel merito di una proposta con Maestro Martino, quindi su questa forse cosa va un attimino rettificato il tiro, ecco.

Diciamo che a un certo punto, a fronte di una lunga attesa abbiamo capito che Maestro Martino è andato da un'altra parte, ha trovato altro spazio sul territorio confacente e, a parere nostro che l'altra volta eravamo propensi all'iniziativa, chiaramente poi da definire e dettagliare in modo molto preciso, ci spiace, mi sembra una perdita per la nostra città, anche perché siamo qui a distanza di tre anni a parlarne con un immobile ancora chiuso o quasi, per cui chiedo allora di integrare quegli aspetti che mancano, eventualmente anche di definire com'è stata chiusa la faccenda con Maestro Martino-Cracco, che cosa è stato riconosciuto per il periodo, se sono stati svuotati dalle attrezzature le parti dell'immobile, che erano ancora utilizzate o se invece è ancora tutto fermo allo stato di allora. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Cameroni.

ASSESSORE ALBETTI

Posso o non posso più?

PRESIDENTE

Ma se deve rispondere limitatamente, sì.

ASSESSORE ALBETTI

Voglio solo dire che va bene porterò per iscritto quello che la Consigliera Cameroni ha detto. Sulla questione del Maestro Martino ricordo l'interrogazione fatta da Finiguerra nel novembre 2017 ricordo tutta la bagarre dei giornali, eccetera, che dicevano che questo qui sfruttava l'Annunciata, sfruttava di qui e di là per cui chiaramente si è stancato e probabilmente ha chiuso per quello, però se si vogliono dei dati precisi andremo a rivedere i dati, attualmente non c'è più niente del Maestro Martino in Annunciata già da un anno e rotti se vi ricordate, però le avevamo dette in Consiglio queste cose. Grazie.

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Ho capito, però posso dire Assessore Albetti, che non è giusto allora dire, che se ne è parlato in Consiglio Comunale, l'interrogazione di Domenico Finiguerra non è l'espressione del Consiglio Comunale, con tutto il rispetto che ho per Domenico Finiguerra.

ASSESSORE ALBETTI

Io non ho detto che è l'espressione, ho detto il clima che c'era su questa cosa.

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Il clima è una percezione ma non è ...

ASSESSORE ALBETTI

Va bene, va bene, dai okay.

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Non se ne è discusso in altro modo e non si è valutata.

ASSESSORE ALBETTI

Okay. Va bene.

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Ma senza nessun risentimento, semplicemente...

PRESIDENTE

Grazie a tutti. Allora prima di passare al punto numero 15 volevo mettere in discussione l'eventualità della mozione presentata dal Consigliere Cattoni. Lascio al Consiglio Comunale di decidere, quindi è aperta la discussione. Se c'è qualcuno che vuole intervenire?

CONSIGLIERE CATTONI – CAMBIAMO ABBIATEGRASSO

E' la discussione per decidere se per votarla in coda o meno?

PRESIDENTE

E' quella che intendevo, scusatemi la possibilità di votarla in coda questa sera o rimandarla al prossimo Consiglio Comunale. E' aperta la discussione. Ci sono interventi? Consigliere Cattoni vuole magari accennare qualcosa in più?

CONSIGLIERE CATTONI – CAMBIAMO ABBIATEGRASSO

Sì ne approfitto, perché non so dove mi ero fermato con quella interruzione di prima, la vedete qua nella chat, praticamente non è che chiediamo chissà che cosa di stravolgere o quant'altro, come avevo detto prima, noi quello che chiediamo con questa delibera è di impegnare la Giunta ed il Sindaco a presentare la bozza del contratto per l'affidamento del servizio Energia Plus ad Amaga in Commissione ed in Consiglio Comunale prima dell'effettiva assegnazione del servizio e quello che ci importa in tempi utili per recepire eventuali modifiche o migliorie che il Consiglio Comunale dovesse proporre.

Non chiediamo la luna solo di fare qualcosa che si poteva già fare due anni e mezzo fa, non è stato fatto perché si pensava probabilmente di andare via più veloci, ma adesso tutte le motivazioni, che erano state date per promettere il Consiglio Comunale e dare l'affidamento solo ai tecnici e all'Assessore Albetti sono venute un po' meno e quindi riteniamo utile che il Consiglio Comunale ritorni ancora sull'argomento per vedere che cosa è cambiato nel frattempo rispetto a quanto ci era stato spiegato e se ci sono idee di migliorie. Mi ricordo che una delle richieste appunto quella di inserire il sezionamento dell'impianto dell'Annunciata che ancora all'epoca aveva una forbice di costi spaventosa da poche migliaia di Euro a diverse centinaia, quindi magari adesso con Amaga potrebbe uscire che con dei dati più certi per tutte le verifiche che sono state fatte, magari ci potrebbero essere anche dentro delle opportunità del genere, quindi per me prima si fa e meglio è. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Cameroni.

CONSIGLIERE CAMERONI – PARTITO DEMOCRATICO

Ma, io penso che, visto che abbiamo discusso questo aspetto, questo progetto è un progetto che sicuramente riguarda tutti, che interessa tutti, che interessa la città, visto che l'Assessore ci ha detto che finalmente si è fatto qualche passo avanti, riuscire ad entrare brevemente nel merito di quella che è la proposta contrattuale, poterla rivedere, eccetera insieme sia una cosa veramente molto opportuna, non vedo come si possa dire di no, quando si parla di trasparenza su un progetto così impegnativo anche dal punto di vista del suo ritorno sulla città, quindi sicuramente vedo bene l'idea di considerare questa mozione già allegata direi all'interrogazione.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliera Cameroni. Consigliere Pusterla.

CONSIGLIERE PUSTERLA – ABBIATEGRASSO MERITA

Buonasera a tutti. Ma io vista l'esposizione prima dell'Assessore Albetti in cui sicuramente come ha detto ci sono state riconosciute anche da Cattoni come dire sì i tempi sono andati lunghi, ma c'è stato un lavoro e ancora prima di presentare questa mozione l'Assessore Albetti aveva portato in Commissione Seconda. Siccome adesso mi sembra che dobbiamo decidere se discuterla oggi o discuterla la prossima volta la mozione, la mia proposta è di discuterla la prossima volta e anzi prima di vedere il tutto in Commissione Seconda in modo da avere un'idea più dettagliata di quanto andiamo a discutere, quindi la mia proposta è di portarla al prossimo Consiglio. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Pusterla. Consigliere Lovati.

CONSIGLIERE LOVATI – NAI SINDACO

Sono anche d'accordo con il Consigliere Pusterla solo che non capivo all'interno della mozione, Consigliere Cattoni, perché se da quello che capisco io è la bozza che deve essere portata anche in Consiglio Comunale così c'è scritto? Perché quello mi sembra strano. Sono più che favorevole per ampliare la discussione in Commissione da subito e anche quando ci sarà una bozza, perché magari non sarà sicuramente sufficiente una Commissione sola, però la bozza in Consiglio Comunale mi sembra una cosa un po' strana. Tutto qua.

CONSIGLIERE CATTONI – CAMBIAMO ABBIATEGRASSO

No, vabbè era da votare il contratto. Mi sembra che per i contratti, ad esempio, dei rifiuti e del verde erano stati votati in Consiglio Comunale con la precedente Giunta, quello che chiedevo era di fare una cosa simile, parlarne in Commissione poi portarli in Consiglio e votarli.

CONSIGLIERE LOVATI – NAI SINDACO

Perché com'è scritta io intendo siccome si parla di bozza all'inizio che sia portata in Commissione ed in Consiglio Comunale è lì che non mi è chiaro, perché in Commissione sicuramente, ma la bozza in Consiglio Comunale no, la delibera è una delibera emendabile, però è una delibera.

CONSIGLIERE CATTONI – CAMBIAMO ABBIATEGRASSO

Va bene posso cambiarla.

ASSESSORE ALBETTI

Posso intervenire? La firma è fatta dai due direttori, cioè da Ambrosini e da Carini, perché da un punto di vista procedurale ha avuto già tutti i suoi carismi, no? Allora io ho detto che la porto in Commissione, perché giustamente va spiegata e va portata avanti, però poi il problema della firma del contratto non è una questione politica è una questione tecnica noi possiamo solo dare delle eventuali ulteriori indicazioni o recepire la bontà delle indicazioni che c'è dentro al contratto, però non deve più venire in Consiglio Comunale la votazione, capito?

PRESIDENTE

Consigliere Piva.

CONSIGLIERE PIVA – LEGA NORD

Concordo con quello che ha detto Pusterla quindi, grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Ceresa.

CONSIGLIERE CERESA – NAI PER FORZA ITALIA

Volevo confermare che portare un prodotto semifinito in Consiglio con magari questioni tecniche abbastanza, come abbiamo visto complicate e che richiedono approfondimenti e molte domande e analisi non sia opportuno, mi ha parzialmente risposto il Consigliere, però ribadisco il Consiglio funziona come l'assemblea sostanzialmente come l'assemblea in una società, quindi approva o non approva i documenti, dopo averli approfonditi dopodiché gli amministratori li hanno approfonditi e i tecnici hanno risolto le problematiche, quindi ripeto è tutto un lavoro che secondo me deve essere svolto a livello di Commissioni dove tutti i suggerimenti, le osservazioni devono essere approfondite e sviscerate per eliminare il più possibile eventuali dubbi.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Ceresa. Ci sono altri interventi? Quindi, se non ci sono altri interventi metto ai voti la proposta di discuterlo in coda al Consiglio Comunale. Vediamo chi è?

(Segue votazione per appello nominale)

8 (otto) favorevoli. 15 (quindici) contrari. Quindi la mozione verrà spostata al prossimo Consiglio Comunale. Prego, gentilmente il Consigliere Cattoni se poi la può mandare sulla PEC.

CONSIGLIERE CATTONI – CAMBIAMO ABBIATEGRASSO

L'ho già mandata, ma la rimando corretta, come chiedeva Lovati.

PRESIDENTE

Va bene. D'accordo, la ringrazio.