

Seduta consiliare del 28 settembre 2020

OGGETTO: AZIENDA SPECIALE SERVIZI ALLA PERSONA – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA B) D. LGS. 267/2000.

PRESIDENTE

Passiamo al punto 7: “Azienda Speciale Servizi alla Persona – riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 194, comma 1, lettera b)”. Illustra l’Assessore Bottene.

ASSESSORE BOTTENE

Il 29 di luglio nell’approvazione da parte del Consiglio Comunale del Consuntivo di ASSP per il 2019 si è preso atto della sussistenza di una perdita, va detto, poco significativa di 16.099,00 Euro però rispetto a quella che è la normativa del TUEL e dello stesso Statuto di ASSP bisogna dare atto nel 2020 che tale perdita debba essere ripianata e quindi la sussistenza di un debito fuori bilancio. Allora in questo senso pur dando atto appunto che la perdita non è durevole, non ricordo se l’ho già detto, ma come era stato detto nell’ambito di quella delibera era ascrivibile ad aumento di costi non preventivabili relativi al trasporto disabili, però ecco oggi il momento è meramente tecnico per cui la possibilità di riprendere come è detto un debito fuori bilancio.

Da ultimo, ecco, poi chiudo vi chiedo cortesemente di prendere nota e atto che il Collegio dei Revisori, sollecitato sulla questione, ha espresso parere favorevole, quindi è stata data a tutti voi copia della documentazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Bottene. Ci sono interventi? Consigliere Tarantola.

CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME

Io avevo letto adesso l’Assessore ha detto che non era a conoscenza del perché c’era stata questa differenza, nel senso che se non ho capito bene non era possibile sapere prima il fatto che ci sarebbe stato questi 16.000,00 Euro di perdita.

In realtà nel Consiglio Comunale si sapeva che era per un costo dei servizi di trasporto sotto stimati e non perché era fallita l’azienda per cui, ma il Comune era informato che bastava dare la possibilità ad ASSP di adeguare questi costi qua, per cui la cosa che a me lascia stupito è che per 16.000,00 Euro il Comune non abbia fatto in modo di fare uscire in pareggio un’azienda che, nonostante le difficoltà è andata avanti comunque nel periodo del Covid a mantenere tutti i servizi e a far anche più di quello che doveva fare, così come abbiamo avuto modo di dirlo ampiamente nel Consiglio di luglio, oltre il danno di vedere un’azienda uscire con una perdita di 16.000,00 Euro la beffa di un Comune che esce con un bilancio e un utile di 600.000,00 Euro, per cui davvero mi dà proprio l’idea di un avvio che programmazione della gestione del problema da parte del Comune e se forse si fosse operato in maniera un po’ più corretta dando le giuste risorse all’azienda, la ASSP oggi non saremmo qui a trattare questo punto all’Ordine del Giorno e molto probabilmente la Corte dei Conti non verrebbe neanche a sapere che un’azienda come la ASSP ha fatto una perdita di 16.000,00 Euro che si poteva tranquillamente evitare, cioè non capisco perché l’Assessore al bilancio non è intervenuto in maniera decisiva e drastica per evitare sia di trattare l’argomento oggi ma ancora più di fare uscire un bilancio negativo per 16.000,00 Euro per cui un plauso sicuramente a chi ha gestito sia la parte dirigenziale che gli operatori di ASSP che sono andati avanti comunque a fare i lavori e sicuramente un non plauso all’Amministrazione per quello che stiamo trattando oggi.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Tarantola. Ci sono altri interventi? Consigliere Serra.

CONSIGLIERE SERRA – GRUPPO MISTO

Anche io rimarco il valore aggiunto che sta dando Tarantola su questa osservazione e voglio dire all'Assessore Bottene che facendo bene i conti con la calcolatrice questo Comune ha un avanzo di bilancio di 600.000,00 quasi. Un Comune non si deve vantare degli avanzi li deve mettere sulla città, sui servizi e sulle strade e l'osservazione di Tarantola entra nel merito, non per questo non andrò a sostenere l'ASSP, proprio per la forza lavoro che dà nella città a gran voce, però richiamo alla responsabilità sui conti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Serra. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi? Ci sono dichiarazioni di voto? Ci sono dichiarazioni di voto?

(Segue intervento fuori microfono).

A chi? Deve rispondere che cosa?

(Segue intervento fuori microfono).

ASSESSORE BOTTENE

Ecco solo velocemente. Allora, intanto noi, tenuto conto che l'argomento è già stato trattato nel Consiglio Comunale del 27 luglio, ecco per noi abbiamo possibilità di intervenire nel momento in cui anche l'azienda ci segnala una eventuale necessità di un intervento e noi nel momento in cui l'abbiamo saputo l'approvazione dei conti siamo intervenuti. Ecco va rilevato che la perdita è ascrivibile al 2019, quindi comunque non in periodo Covid e doverosamente ne dobbiamo prendere atto di questo tipo di scostamento.

Come ha detto però e giustamente ha ricordato il Consigliere Tarantola nel suo intervento questa differenza è imputabile ad un accadimento non prevedibile, per cui anche per l'azienda stessa non è stato possibile fare una programmazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore Bottene. Nessun intervento ulteriore? Dichiarazioni di voto? Ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto? Granziero.

CONSIGLIERE GRANZIERO – PARTITO DEMOCRATICO

Questo atto evidenzia ancora una volta una mancanza di visione dei rapporti sempre difficile tra il Comune e l'azienda, questo è lampante e naturalmente il nostro è un voto di astensione per continuare a vigilare quello che si dovrebbe portare avanti con una azienda che negli anni indietro è migliorata notevolmente e speriamo che continui a farlo sia nei numeri che nei servizi.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Granziero. Consigliere Tarantola.

CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME

Anche io volevo fare una dichiarazione di voto, nel senso che il mio voto... Volevo mettere in evidenza questa cosa qui, perché il mio voto sarà favorevole per ripianare il debito fuori bilancio, ma perché ritengo che il mio voto favorevole possa fungere da plauso a chi ha operato in ASSP sia come personale che come dirigenza, ma sicuramente non deve esser visto come un voto favorevole per l'Amministrazione, perché ritengo davvero una cattiva gestione del problema di ASSP. Sicuramente era stata informata e sicuramente per 16.000,00 Euro si poteva mettere a posto, sistemare e non essere qui oggi a discutere.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Tarantola. Consigliere Finiguerra.

CONSIGLIERE FINIGUERRA – CAMBIAMO ABBIATEGRASSO

Credo che intanto sia giusto fare una precisazione. Noi non stiamo valutando ASSP, stiamo valutando un provvedimento del Consiglio Comunale che dimostra ancora una volta quanto ci sia poca attenzione da parte dell'Amministrazione e dell'Assessore alla partita rispetto alla decisione delle Partecipate. Non sono presidiate le Partecipate, questo accade e ormai lo vediamo spesso con AMAGA e purtroppo accade anche con ASSP. Il nostro voto sarà un voto contrario ed è una valutazione solo operata dall'Amministrazione.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Finiguerra. Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto? Metto ai voti: "Azienda Speciale Servizi alla Persona - riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 comma 1, lettera b)".

(Segue votazione per appello nominale)

16 (sedici) favorevoli. 4 (quattro) contrari e 3 (tre) astenuti, perché non c'è Biglieri. Il Consiglio Comunale approva. C'è da votare l'immediata eseguibilità.

(Segue votazione per appello nominale)

Stesso risultato di prima.