

Seduta consiliare del 30 novembre 2020

**OGGETTO: POTENZIAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA MILANO-MORTARA INTERVENTO DI PRIORITÀ MASSIMA DELIBERAZIONE DI INIZIATIVA CONSIGLIARE.**

**OGGETTO: PROPOSTA N. 117/2020 – MOZIONE “RADDOPPIO FERROVIARIO ALBAIRATE MORTARA, ACCORDO QUADRO TRA REGIONE LOMBARDIA E RFI, PIANO COMMERCIALE DI RFI” PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE PARTITO DEMOCRATICO.**

### **PRESIDENTE**

Quindi al punto numero 3 lascio la parola al Sindaco Nai per l'illustrazione del punto 3.

### **SINDACO**

Grazie, Presidente. Quindi si tratta questa di una deliberazione di iniziativa consiliare. E' un intervento della massima priorità, visto che il 30 ottobre 2020 è stata resa nota la nuova versione per Piano commerciale di RFI comprendente le tratte in cui sono previsti potenziamenti e miglioramenti, ma il raddoppio della tratta Albairate-Mortara non è menzionato e che quindi diciamo RFI lascia la possibilità ai portatori di interesse, quindi ai Comuni fino al 4 dicembre del 2020 di chiedere integrazioni, fare osservazioni ed eventuali richieste al Piano commerciale, quindi è di tutta evidenza che noi andiamo a richiedere con forza, che diciamo il progetto del raddoppio venga assolutamente inserito e come noi, naturalmente, si stanno muovendo e si sono mossi tutti i Consigli Comunali dei Comuni interessati alla tratta.

E' chiaro che per noi diventa fondamentale che il raddoppio arrivi almeno all'interno della nostra comunità, si ferma a pochi chilometri da noi, però è chiaro che siamo assolutamente solidali anche con gli altri Comuni della tratta, quindi Vigevano, Parona e Mortara, perché riteniamo che tutta la Lomellina abbia diritto ad avere dei collegamenti moderni ed efficaci ed efficienti rispetto a Milano e alla Città Metropolitana. Quindi io poi magari lascio la parola e gli interventi ai Consiglieri Capigruppo che hanno visto il testo della delibera di questo documento.

Sostanzialmente viene ripercorsa un po' tutta la storia e l'iter burocratico amministrativo, che nel corso degli anni ha trattato questa vicenda e diciamo che oggi siamo arrivati ad un punto, secondo me, di assoluta unanimità rispetto alla volontà di avere il potenziamento della linea in ogni modo questo avvenga, quindi l'ho detto, lo ripeto qualche anno fa probabilmente l'unanimità, così come c'è ora, non c'era, c'erano alcuni Comuni, che magari potevano vedere positivamente un attraversamento raso, altri che, invece, mettevano come punto fondamentale un interrimento o un interrimento parziale, poi, soprattutto come ricordato non esisteva il progetto del ponte del Ticino, se non come ipotesi, oggi invece, purtroppo, non è stato terminato, ma ci auguriamo che venga terminato quindi anche tecnicamente questo problema viene assolutamente diciamo risolto, noi chiediamo il raddoppio, il potenziamento dell'infrastruttura, oramai impraticabile con un solo binario, anche perché l'abbiamo visto tutte le varie criticità, spesso Trenord riversa le colpe sulla struttura, nel senso che dice: “se noi mettiamo il materiale rotabile, poi però la struttura non è efficiente e non è colpa nostra”, viceversa gli altri danno la colpa a questo, quindi un rimpallo di responsabilità, dove invece di mezzo ci vanno naturalmente le nostre comunità e i nostri pendolari, i nostri viaggiatori.

Riteniamo che sia una cosa fondamentale andare a richiedere questo intervento, nel documento si richiamano anche tutte le delibere del Consiglio Comunale di Abbiategrasso e ogni Consiglio Comunale ha adattato un po' il documento alle proprie esigenze.

All'Ordine del Giorno c'era anche un altro documento, diciamo simile che riteniamo sia comunque utile votare anch'esso, perché quanto più dal Consiglio Comunale escono diciamo delle

esigenze condivise di avere questo tipo di infrastruttura, io direi che non solo sarebbe auspicabile votarli insieme questi documenti, ma magari sottoscriverli come presentazione tutti quanti in maniera assolutamente unitaria. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco Nai. Un attimo. Procediamo con la presentazione anche della mozione. Consigliere Biglieri.

(Segue intervento fuori microfono).

Un attimo solo poi apriamo la discussione su tutte e due insieme, direi.

### **CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

Grazie. Allora la mozione ricalca un po' le premesse, che ha già dato il Sindaco all'Ordine del Giorno che è stato presentato, dovuta alle tempistiche che RFI ha dato, in particolare nasce dall'esperienza dell'Associazione Pendolari della tratta Mi-Mo-Al e dal fatto che abbiamo scritto al Presidente di Regione Lombardia, Attilio Fontana e all'Assessore Terzi, la Presidente della Commissione Quinta di Regione Lombardia, Claudia Carzeri invitandoli a chiedere a RFI l'inserimento formale dell'opera in oggetto nella prossima edizione del Piano Commerciale stesso, di cui parlava innanzi il Sindaco.

L'associazione stessa ha scritto anche al Sindaco, alla Giunta, al Presidente del Consiglio Comunale e a noi Consiglieri, io l'ho ricevuta, credo come tutti voi, nella mia posta elettronica, chiedendo di sostenere l'azione sopra riportata presso la Regione Lombardia, ricordando appunto che, come diceva il Sindaco i portatori di interesse, ovvero le Regioni, le Province autonome, le imprese ferroviarie e di trasporto hanno tempo fino al 4 dicembre del corrente anno per chiedere integrazioni, fare osservazioni ed eventuali richieste non vincolanti a RFI per le modifiche al Piano commerciale di rete.

Considerato quindi questo, considerato che non vi è traccia nel patto tra Regione Lombardia e Ministero delle Infrastrutture Trasporti dell'anno 2016 né nell'elenco di opere chieste da Regione Lombardia al Governo, considerato che l'infrastruttura è stata rifinanziata nel 2019, ci ricordiamo anche alcuni articoli di testate locali, all'interno del contratto di programma tra Ministero delle Infrastrutture e RFI, che nel Piano Commerciale appunto della rete di RFI non viene è menzione del raddoppio ferroviario Albairate-Mortara e che tale Piano si sviluppa fino al 2024, il Piano commerciale e che il raddoppio della linea ferroviaria in oggetto rappresenta un'opera di cruciale importanza per tutto il territorio, per il trasporto pubblico locale, per lo sviluppo economico, sia per il miglioramento della qualità della vita dei cittadini.

Ritenuto che nei paesi dell'Unione Europea il settore di trasporto occupa oltre il 30% dei consumi finali di energia, producendo più di un quarto ... ho tempo ancora o devo?

### **PRESIDENTE**

Prego.

### **CONSIGLIERE BIGLIERI - PARTITO DEMOCRATICO**

No, non capivo. Più di ¼ delle emissioni complessive di gas serra responsabili dei cambiamenti climatici, che il trasporto ferroviario offre soluzioni per far fronte alle sfide future per una mobilità sostenibile, ricordando che, appunto anche questo consesso ha votato l'emergenza climatica in una seduta all'Annunciata molto calda, nel senso come temperatura estiva.

Il Consiglio Comunale di Abbiategrasso impegna il Sindaco e la Giunta a chiedere con atto formale e al Presidente di Regione Lombardia e all'Assessore alle Infrastrutture Trasporti e Mobilità sostenibile di Regione Lombardia di produrre richieste RFI per un inserimento formale dell'opera in oggetto nel Piano Commerciale della rete, a chiedere al Presidente di Regione Lombardia e all'Assessore alle Infrastrutture Trasporto e Mobilità sostenibile di Regione Lombardia di inserire l'opera nell'accordo quadro tra Regione Lombardia e RFI, a trasmettere la presente

mozione alla Presidenza di RFI, alla Ministra Infrastrutture e Trasporti, ai Sindaci, ai Comuni che insistono sulla linea S9 nel tratto tra San Cristoforo ed Albairate e ai Sindaci e ai Comuni che insistono sulla linea Milano-Mortara-Alessandria.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Biglieri. Consigliere Gallotti. Ricordo un intervento per 5 minuti. Un intervento solo su tutte e due le cose.

**CONSIGLIERE GALLOTTI – LEGA NORD**

Okay, ma non vado a bloccare l'intervento degli altri Consiglieri del mio Gruppo?

**PRESIDENTE**

No, l'ho fatto apposta, in modo che ...

**CONSIGLIERE GALLOTTI – LEGA NORD**

Okay, molto bene. Molto bene. Allora, che dire. Sono 5 anni con l'Amministrazione Albetti, 5 anni da ... come posso dire, da ospite nell'Amministrazione Arrara, spettatore, più che spettatore, ospite ogni tanto e gli ultimi tre anni nell'Amministrazione Nai.

Allora di queste cose, forse se ne è parlato all'infinito, adesso arrivo al dunque.

Credo che noi vogliamo correre, quando non abbiamo ancora imparato a camminare e vi dico di leggere la seconda pagina, c'è la prima pagina, dove c'è il Consiglio Comunale, la seconda pagina a metà: “i PRMT dove vengono delineati gli orizzonti al 2020 della mobilità in Lombardia, per ogni territorio interessato da interventi, sia in termini di infrastrutture che di servizi coerenti con l'obiettivo, strategie e azioni studiate per garantire trasporti di qualità: sicuri, integrati, sostenibili e bla, bla, bla, bla”.

E poi si dice è questo il problema grosso: “la tratta ferroviaria da Albairate a Mortara rientra nel progetto complessivo di raddoppio della linea Milano-Mortara consistente nella realizzazione di un nuovo binario in affiancamento a quello esistente” e qui finisce tutto perché io, forse io non sono capace, però io mi aspetto o mi aspettavo in questi ultimi 5 anni, che forse è colpa mia, che qualcuno tirasse fuori il problema del ponte, del ponte che è bloccato a Vigevano, perché è questo che blocca il raddoppio, non è la Regione, non è lo Stato, non è Città Metropolitana, non sono i Comuni, ma se il ponte non va avanti, mi dite come cavolo si fa a fare il raddoppio adiacente a quello che c'è già della ferrovia? Ma anche questi della ferrovia dicono: “ma cosa volete da noi, se non siete in grado di portare avanti quello che avete fatto voi?” Questo è il problema, è inutile che stiamo qui sollecitiamo, sollecitiamo, ma facciamo quello che è nelle nostre capacità, perché io mi ricordo con l'Amministrazione Albetti un Consiglio Comunale dove abbiamo votato, perché i terreni sono anche di Abbiategrasso, insieme a Ozzero e a Vigevano, abbiamo dato l'okay per l'attuazione di questo ponte, questo ponte è ancora fermo, ragazzi? Quando daremo l'okay a questo ponte bisognerà buttarlo giù e sarà oramai obsoleto. Partiamo da qui e poi diciamo: “ragazzi il ponte è fatto, adesso vogliamo il raddoppio”. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Gallotti. Ci sono altri interventi? Gallotti, per favore...no, ho capito. Ci sono altri interventi?

**CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

Posso?

**PRESIDENTE**

Prego, Consigliere Tarantola.

### **CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

Allora è indubbio che non si può non essere favorevoli a un raddoppio della linea Milano-Mortara, perché quando è nata, in origine il nome Milano-Mortara indicava proprio il fatto che questo raddoppio collegasse la Lomellina, però è pertanto vero che le Amministrazioni di Vigevano ci preoccupiamo tanto delle infrastrutture per collegare la Lomellina e quindi la strada, piuttosto che la ferrovia. Ha ragione Gallotti quando dice forse avremmo dovuto fare delle pressioni anche sulla Lomellina, su Vigevano, in modo particolare su Mortara perché finisse questo benedetto ponte, perché il ponte attualmente quello percorribile dalle macchine è di proprietà delle ferrovie per cui mai si finisce l'altro, mai ci sarà il raddoppio di questo, per cui mi aspettavo una azione più incisiva nei confronti di Vigevano, che a sua volta farà azioni agli Enti superiori, però oggi non può chiedere una mobilità diversa, anche stradale, quando è lui il primo che frena tutto quanto.

La seconda cosa che però di questa mozione volevo capire, dei due punti insieme volevo capire se anche gli altri Consiglieri erano d'accordo, io non sono troppo d'accordo sul fatto di dire "fate come volete a prescindere, purché la facciate", non mi sembra una cosa giusta da scrivere in questo momento qua, anche perché ogni Amministrazione ha il proprio territorio da preservare, pur raggiungendo l'obiettivo di avere il raddoppio, però non si può lasciare a dei progettisti di fare quello che vogliono, purché si faccia, perché poi sappiamo benissimo per esperienza che fanno quello che costa meno, quello che è più veloce da fare, ma anche quello che deturpa di più il territorio, lo devasta e poi crea tutte quelle aree, poi non si sa che fine si va a fare, quindi modificarei il testo dicendo "facciamo il raddoppio, nel più breve tempo possibile disponibile a ragionarci su in modo concreto sul territorio" no, "a prescindere purché lo facciate".

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Tarantola. Ci sono altri interventi? Un attimo solo. Consigliere Cattoni.

### **CONSIGLIERE CATTONI – CAMBIAMO ABBIATEGRASSO**

Devo dire che su una tematica così importante come la ferrovia arrivare all'ultimo minuto alle 8.00 con il Consiglio che comincia alle 9.00, anzi 8 e un quarto con un Consiglio che comincia alle 9.00 con la mozione a sorpresa, chiedendo appunto ... a me l'ho letta molto velocemente, ma anche a me ha lasciato molto sorpreso la tematica del "basta che la fate, va bene qualsiasi cosa" un po' la logica che ha seguito l'iter della piscina, no? Qua si parla di opere che stravolgono, che semmai verranno fatte per il futuro della città, quindi qualche ragionamento, qualcosa il Comune di Abbiategrasso obbligatoriamente dovrà farlo, no? Io mi immagino che se fanno il doppio binario a raso, senza neanche un sottopassaggio e quant'altro e nella migliore delle ipotesi un treno che passa ogni quarto d'ora, venti minuti, hai una città completamente bloccata, praticamente per tutto il giorno. Questo giusto per sostenere quello che stava dicendo prima anche il Consigliere Tarantola.

Un'altra cosa, un altro punto di attenzione, io mi sento in dovere di metterlo questa sera anche per l'urgenza e l'importanza della tematica, perché è urgente questa sera, ma ricordo quello che avevo già fatto qualche mese fa, qualche Consiglio Comunale fa, ovvero che nell'anno scorso e in tutto quest'anno il Ministero e la Regione Lombardia si sono sentiti in maniera decisamente fitta per quelle che sono le opere strutturali per le Olimpiadi Milano-Cortina del 2026 e ho qua davanti la delibera di Regione Lombardia che risale al 13 ottobre o 14 ottobre, dove appunto è l'atto conclusivo di Regione Lombardia, dove praticamente di tutte le infrastrutture di cui si è parlato con il Ministero si dice: "a noi vanno bene", ma le osservazioni della linea Milano-Mortara, ovviamente non se ne parla, l'unica osservazione che fanno è noi chiediamo, Regione Lombardia chiede al Ministro delle Infrastrutture di mettere dentro tra le opere che devono essere fatte per le Olimpiadi, quindi entro il 2026, la superstrada Ozzero-Magenta quindi veramente siamo un po' alle comiche, no?

Anche quando si parlava di quattrini, che erano destinati alla strada, scusate alla ferrovia sembrava che chi era qua, anche da noi o in Regione non potesse farci nulla, da quella delibera lì emerge chiaramente l'interesse principale di Regione Lombardia e anche dei Comuni che si

interfacciano con Abbiategrasso, l'interesse è quello della strada, quindi l'interesse che divide completamente la cittadinanza, mentre la ferrovia, quando si poteva intervenire, quindi negli scorsi mesi entro il 13 ottobre e poi ricordiamolo l'impegno del Ministero è stato comunque importante, perché si parla di un miliardo, oltre un miliardi di investimenti di cui 472 milioni di Euro di Regione Lombardia, per cui tra l'altro finanziava anche altre linee ferroviarie nella zona, quindi questa qua è stata veramente una vacanza, il classico treno perso, in più occasioni perso, quindi io la cosa, che non mi piace e anche a me, ripeto è quella di dire "qualsiasi cosa va fatta o viene fatta va bene" non può essere questa posizione non si possono chiedere infrastrutture o cose che sappiamo benissimo, che mai verranno realizzate, ma da qui al "va bene tutto" c'è un bel margine di discrezionalità e, soprattutto invito per il futuro a non perdere altri treni, come quello delle Olimpiadi, perché io trovo scandaloso che, all'interno del documento di Regione Lombardia ci sia stato appunto l'accento alla superstrada e non alla Milano-Mortara e nessuno del Comune di Abbiategrasso ha detto beh su queste tematiche.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Cattoni. Però volevo fare una precisazione. La lettera è stata mandata ai Capigruppo, ieri, non oggi all'ultimo minuto, ma ieri alle 15.00, quindi aveva tutto il tempo di leggerla quando voleva, se il suo Capogruppo gliela avesse girata.

Quella che invece ha trovato sui Consiglieri abbiatensi era un atto fatto, esclusivamente perché tutti eravate al corrente, come avevamo già detto l'altra volta, di tutte le cose che vengono portare in Consiglio Comunale, le variazioni, quindi è il suo Capogruppo che doveva girargliela, noi è stato girato il giorno prima alle ore 15.00. Grazie. Era solo una precisazione eh. Consigliere Granziero.

### **CONSIGLIERE CATTONI - CAMBIAMO ABBIATEGRASSO**

Per il futuro, scusi Tagliabue, giusto per se dovesse mai più ricapitare anche il Consigliere Biglieri, quando ha presentato la mozione sui treni l'ha girata sulla chat. E' stata creata quella chat lì anche per l'utilizzo tipo, questa non vedo perché...

### **PRESIDENTE**

Non era la gerarchia, era che andava condivisa con i Capigruppo, quindi noi l'abbiamo mandata ai Capigruppo, per vedere se tutti i Gruppi la condividevano, quindi quello poi veramente sarebbe spettato ai Capigruppo a girarvela a voi, come Gruppo. La prossima volta vedremo di limare, anche questa cosa e metterla sul Gruppo Consiglieri abbiatensi, così l'avete tutti. Era solo un chiarimento, non voleva essere una polemica. Era solo un chiarimento. Consigliere Granziero.

### **CONSIGLIERE GRANZIERO - PARTITO DEMOCRATICO**

Grazie, Presidente. Giusto in merito a questo. Purtroppo so che ne sono rimasti pochi di partiti, ma noi siamo un partito e quindi, nonostante sia stata inviata ieri alle 15.00 la discussione all'interno di un partito soprattutto (...) e la condivisione di questa mozione non è solamente all'interno di Consiglieri, che abbiamo potuto dibattere fino a quando abbiamo potuto, perché poi era domenica pomeriggio e questo ha portato dei problemi, ma lo dico proprio perché si parla di un documento di RFI del 30 di ottobre con possibilità di inviare eventuali integrazioni o richieste di modifiche entro il 4 dicembre, quindi si va a rincorrere, quello è proprio il problema, si poteva andare ad approvare questa sera, adesso come si diceva, "prendiamo tutto purché si faccia", quindi portare da Consigli Comunali all'aperto di 15 anni fa, di 20 anni fa, dove si discuteva di progetti lo zero assoluto a una mozione che viene dove si invitano esperti a parlare, portatori di interesse eh a parlare di una mozione, "va bene tutto quello che arriva, purché lo si faccia" ci mette un po' in difficoltà, quindi se riusciamo, come diceva il Consigliere Tarantola, ad emendare e a presentare un qualcosa di diverso, nell'intento ci siamo, arriviamo di corsa, arriviamo in ritardo, ma arriviamo e cerchiamo di farla entrare come proposta e con il 4 di dicembre nel documento (...) strategiche,

però cerchiamo di modificare qualcosa, perché, ripeto siamo passati da Consigli Comunali aperti e pochi ne sono stati fatti in questa città, il tema era interessantissimo, mi ricordo la fiera era stracolma, non so quanti Consiglieri, pochi erano presenti quella sera, ma inviterei ad andare a rivedere e si discuteva, oggi prendiamo tutto quello che capita, secondo me, viviamo un po' più cauti nel prendere, dopodiché la nostra disponibilità c'è, perché più si è uniti come Consiglio Comunale e come Comuni nel portare avanti questa volontà e portare a casa questo obiettivo e più risultato possiamo portare.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Granziero. Assessore Albetti.

### **ASSESSORE ALBETTI**

Grazie. Io volevo, innanzitutto saluto tutti e vi ringrazio, che questa sera si dibatte questo tipo di problema, perché avendolo seguito fino dalle calde greche. Dico che questo indirizzo che abbiamo dato a questa delibera di indirizzo, che va ad aggiungersi a quella che gli altri Comuni di Vigevano e della Lomellina faranno, noi cercheremo di coinvolgere, io penso con il Sindaco, di coinvolgere i Sindaci del nostro territorio.

Volevo solo precisare che non andiamo a dire, che facciamo la strada qualunque essa sia, perché se vedete al punto 6 della delibera c'è scritto: "a garantire finalmente una concreta realizzabilità in tempi congrui, compreso l'eventuale superamento dell'ipotesi originaria di interrimento del tracciato, così come i relativi passaggi a livello, cioè si dice che, siccome c'è un primo progetto Italfer che è a raso, poi il Comune di Abbiategrasso, insieme al Comune di Vigevano si è battuto per l'interrimento, non è che si dice che l'interrimento noi non lo vogliamo, si dice che la realizzazione di questa, ci può essere con l'ipotesi di superamento, ma eventuale, quindi vuol dire sedersi al tavolo e discutere.

L'altra cosa importante che nessuno ha sottolineato, che io invece sottolineo è che il discorso del raddoppio diciamo che nel raddoppio della linea Milano-Mortara (...) il prolungamento della suburbana S9 da Albairate-Vermezzo ad Abbiategrasso garantisce con immediatezza l'opportuno necessario miglioramento del trasporto, cioè riprendiamo il testo che è ancora valido, scritto nel PRMT tra Regione e Ferrovia, in cui parla appunto che la linea suburbana S9 fino ad Abbiategrasso anche e si dice "in assenza dell'intero raddoppio, si intende portare la possibilità di estendere la S9 fino ad Abbiategrasso". Mi sembra che questo sia uno dei cardini importantissimi, perché d'accordo con il raddoppio, ma che il primo stralcio dell'istituzione della S9 fino ad Abbiategrasso, mi sembra una cosa importantissima.

Devo sottolineare o ricordare che nell'ultima riunione, che abbiamo fatto al Parco del Ticino sul discorso della pista ciclabile, che abbiamo fatto il mese scorso è venuto fuori il discorso che anche la ciclabile si fermerebbe al ponte del Ticino, perché non ancora eseguito.

Il Comune di Vigevano presente e hanno assicurato che i lavori si sarebbero ripresi a breve e che a breve si sarebbe terminato i 25 metri del ponte, realizzandolo completamente e quindi c'è, mi sembra una spinta, oggi più che mai importante da parte delle istituzioni comunali, affinché si ridice, tanto è vero che noi l'abbiamo detto al Ministro a Regione Lombardia e a Trenord per dire signori oramai sono anni, anni che si parla di questo raddoppio e prendetelo in mano e cercate di farlo, perché c'è un passato che dice anche di utilizzare gli eventuali nuovi finanziamenti regionali europei, quindi voglio dire mi sembra abbastanza completo che rifà una storia, ma che dice anche gli interventi che il Comune di Abbiategrasso sono necessari subito, quindi il prolungamento della S9 con la partenza e il raddoppio di tutta la tratta che comporta da Abbiategrasso la revisione, sia della possibilità ancora dell'interrimento oppure del raso, ma anche della questione che riguarda il passaggio a livello. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore Albetti. Consigliera Magnoni.

### **CONSIGLIERE MAGNONI – LEGA NORD**

Volevo dire che, anche io sono d'accordo e favorevole e concordo con il Consigliere Tarantola, quando dice che di occasioni se ne sono state sprecate tante e a maggior ragione oggi bisogna continuare, perché comunque è anni che si parla di questo raddoppio, se adesso esiste una comunità di intenti con gli altri Comuni cerchiamo appunto di portarlo avanti, di sollecitare la Regione, di sollecitare anche il Ministero delle Infrastrutture, affinché porti avanti questo raddoppio, che è indispensabile ed essenziale per il nostro territorio, a prescindere dalle Olimpiadi, però Consigliere Cattoni, io capisco che ogni momento è buono per fare polemica, però sinceramente non vedo che servano le Olimpiadi, non si può pensare che per le Olimpiadi la Regione o il Ministero non voglia attuare questa cosa, dovrebbe essere attuata a prescindere dalle Olimpiadi, una cosa non toglie l'altra, cioè ci sono infrastrutture, che sono propedeutiche per le Olimpiadi e infrastrutture che invece sono determinanti e necessarie per il nostro territorio ma da sempre, ma prima delle Olimpiadi e anche dopo le Olimpiadi.

Per cui cerchiamo per una volta di non essere polemici a chiedere una cosa senza comunque che venga deliberata la cosa che si sta facendo per le Olimpiadi, perché dopo tutta questa pandemia, perché io spero che finisca presto, dopo questo massacro anche per le economie, io credo (...) non solo per la Lombardia, ma anche per l'Italia possano essere le Olimpiadi, per cui cerchiamo di lavorare e di dare una mano e contribuire sia per il territorio, ma anche per tutto quello che si sta facendo per le Olimpiadi. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliera Magnoni. Consigliere Finiguerra.

### **CONSIGLIERE FINIGUERRA – CAMBIAMO ABBIATEGRASSO**

Grazie. Buonasera a tutti. Nella mozione ci sono alcuni elementi, che ci dicono un po' di cose rispetto a questa situazione. La prima data mi sembra sia il 1994, forse, se si va a guardare la stampa locale, se ne parlerà forse già dagli anni Ottanta e noi abbiamo perso moltissimi treni, quindi noi abbiamo ben 5 anni di treni persi, quindi penso che sia normale, ecco.

Mi scandalizzerei del contrario, anzi sono scandalizzato del fatto, che si siano perse in tutti questi anni diverse opportunità e l'ultima, non deve arrabbiarsi la Magnoni, se qualcuno evidenzia le cose, sta di fatto che, nel momento in cui Regione Lombardia ha dovuto indicare quali sono le opere strategiche ritenute prioritarie da agganciare al treno delle Olimpiadi, la nostra ferrovia non c'era, evidentemente le sollecitazioni, che sono arrivate in Regione Lombardia da questo territorio, dai Sindaci in tutti questi anni erano indirizzate a ben altre infrastrutture, che conosciamo tutti, che sono la tangenziale e non rispetto alla (...).

Ma questo è emerso in tutti questi anni di dibattito, una prevalenza da parte di chi governa la città, lo stesso colore politico di Regione Lombardia a preferire la priorità è quella insomma.

Sono sorpreso dal contenuto del dispositivo, dove si dice l'assoluta priorità, se non ricordo male, di questa opera, quindi questo è bene ricordarlo, noi andiamo con questa mozione ad approvare anche la certificazione del tradimento della politica abbiatense, chiediamo con il cappello in mano di farci questo raddoppio, di infilarci all'ultimo minuto in una opportunità e siamo a rincorrere ancora una volta e rincorriamo perché (...).

Io ho portato, noi abbiamo portato qualche tempo fa diverse mozioni, diverse richieste al Consiglio Comunali di fare sentire la nostra voce in maniera un po' più forte, autorevole e smuovendo un po' la politica, avete preferito fare le cose, anzi addirittura, non farle, direi, perché su altri temi è chiaro, che non si è fatto null'altro, se non rincorrere gli eventi oppure, in questo caso, rincorrere le prese di posizione dei comitati, di chi è rimasto a bocca aperta, quando ha visto i titoli dei giornali e sono d'accordo comunque con Tarantola e con Granziero e con Cattoni rispetto al fatto di non accettare tutto, purché sia qualche cosa, manteniamo anche un minimo di dignità da questo punto di vista, dobbiamo farla, però non dobbiamo sicuramente rinunciare al nostro diritto o dovere di preservare e tutelare il nostro territorio e non dire sì fateci questo benedetto raddoppio,

fatelo in tutti i modi che ritenete opportuni senza prestare attenzione.

Siccome ci sono dei passaggi, in cui anche nella mozione si dice che siamo pronti, si impegna la Giunta, l'Amministrazione a modificare gli strumenti urbanistici ad adeguare tutta la pianificazione e la programmazione per raggiungere quell'obiettivo manteniamo comunque e ricordiamoci che siamo noi i titolari della Consulta di programmazione sul nostro territorio, ancorché ci siano leggi di grado superiore, leggi obiettivo, leggi che superano le opinioni e i pareri delle comunità locali, ma io credo che noi avremmo voluto tutelarlo o comunque di far pesare la nostra voce e ottenere il raddoppio che deve essere fatto con tutti i crismi, anche con l'interramento, perché no? Ci sono 209 miliardi di Euro per il "Recovery Fund", che dovrebbero rimettere in moto l'economia anche sul nostro territorio, ci sono Onorevoli, Presidenti di Commissione Parlamentare, ex Ministri dell'Economia e dicono che qua dobbiamo investire, qua c'è un progetto, qua c'è un progetto che dovrebbe essere in cima, come scrivete nella mozione, in cima alle priorità di quei 209 miliardi, i miliardi che servono i centinaia di milioni che servono per completare questo raddoppio arrivino e si faccia un lavoro fatto come si deve, dopodiché noi siamo pronti anche ad avanzare lo sconto, ad alzare il livello e il volume (...).

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Finiguerra. Consigliere Pusterla.

### **CONSIGLIERE PUSTERLA – ABBIATEGRASSO MERITA**

Buonasera volevo solo fare alcune precisazioni. Io penso che, forse, sarebbe troppo semplice pensare che perché non bisogna avere come si dice "le fette di salame sugli occhi", il fatto di indicare come viene detto appunto sempre "guardate che siamo pronti anche a rivedere il progetto fatto a suo tempo questo è il senso di quel punto e inserirlo all'interno (...) se poi è vincolante per un Comune, penso che non lo pensi nessuno, era stato solo messo per dire "guardate che siamo disposti a rivedere il progetto, sedetevi, metteteci attorno a un tavolo e siamo pronti" questo è il senso, nessuno vuole spendere niente, detto questo.

Se questo serve per lo scopo, io non vedo nessuna problematica. Mi preme anche dire, visto che tutti hanno fatto le puntualizzazioni, che sì è vero possiamo scrivere in Regione, eccetera è vero anche che siccome prima Granziero ha detto che loro fanno parte di un partito anche il Ministero dei Trasporti e delle Infrastrutture è in mano a quel partito, abbiamo un governo che è in mano a un altro partito, voglio dire, così come noi ci prendiamo giustamente le recriminazioni da parte di non riuscire a decidere a livello di Regione Lombardia, può darsi che sia vero, io non ho nessuno timore a dire che ... mi vien da dire però che il mio ruolo è quello di fare il Consigliere Comunale io il mio ruolo di Consigliere Comunale lo faccio al meglio all'interno del Consiglio Comunale e quindi non mi tiro indietro nel votare questa cosa. Se serve per avere l'unanimità a me non interessa quella frase, anche perché ripeto stiamo dicendolo "guarda che siamo pronti a rivedere tutto" non vuole dire aggiungere niente, mi spiace se bastasse così poco l'avremmo già fatto i lavori per le infrastrutture con una mozione, purtroppo sappiamo che non è vero, quindi, secondo me, e anche sul discorso, giusto per essere chiari, sul fatto di essere in ritardo o non ritardo avevamo anche una mozione che votiamo dopo allora il ritardo e permette solo per precisare tutto, perché allora è stata presentata e allora siamo in ritardo con la mozione, quindi, ripeto, non mi interessa fare polemica, secondo me è giusto prendere le decisioni, dobbiamo fare questo passo, facciamo questo passo, perché è importante farlo adesso siamo all'ultimo minuto, va bene, un minuto dopo, molte altre volte siamo andati oltre l'ultimo minuto, quindi secondo me vale la pena di farlo. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Pusterla. Consigliere Denari.

### **CONSIGLIERE DENARI – MOVIMENTO 5 STELLE**

Grazie, Presidente. Beh, anch'io volevo fare qualche breve considerazioni in merito a questa



mozione. Innanzitutto, mi viene da dire anche a me “meglio tardi, che mai” evidentemente i tempi, lo ricordava poco fa il Consigliere Finiguerra, sono oltremodo maturi, nel senso che mi viene da dire, oltre trent’anni per riuscire in qualche modo a produrre un documento, che in maniera incisiva vada nella direzione di chiedere in maniera ferma e puntuale da parte di Regione Lombardia un intervento presso RFI per realizzare finalmente questa tratta, di cui si parla da oltre trent’anni, era oltremodo auspicabile.

Giusto per puntualizzare un paio di cose, poco fa il Consigliere Pusterla diceva giustamente ci sono forze politiche, che hanno Rappresentanti di governo, che hanno Rappresentanti al Ministero, ecco vi dico le informazioni che sono in mio possesso, poi prendetele come volete, quello che so io è che RFI, sollecitata nella persona del suo Amministratore Delegato in merito alla questione del raddoppio della linea Milano-Mortara diceva sostanzialmente che loro erano pronti ad attivarsi, però era necessario un intervento da parte di Regione Lombardia, che aveva diciamo la competenza in materia appunto di inoltrare questo tipo di richiesta per poi logiche strane della politica e di quello che è tutto il discorso dal punto di vista amministrativo, quindi questo è lo stato dell’arte.

Per quanto riguarda il prolungamento da Albairate ad Abbiategrasso di una linea S9 l’Amministratore Delegato di RFI ha detto che è già stata approvata e quindi è in fase di progetto esecutivo, quindi verrà approntato un progetto esecutivo per questo prolungamento, le tempistiche purtroppo non sono, come spesso accade nell’ambito della Pubblica Amministrazione, non sono delle più veloci, perché comunque si parla di qualche anno tra la realizzazione del progetto esecutivo e la realizzazione poi dell’opera.

Detto ciò, ripeto, sono contento naturalmente di questa iniziativa da parte del nostro Comune, in unione con altri Comuni del territorio, perché mi pare di capire che questa sia un’opera significativa per il nostro territorio e mi auguro, che sia veramente la volta buona per poterla vedere, se non finita ma iniziata e in fase di realizzazione.

Ovviamente sono d’accordo con l’emendamento proposto dal Consigliere Tarantola e chiaramente sottoscritto anche dagli altri Consiglieri di Opposizione, in merito ovviamente al criterio delle logiche realizzazioni di questo progetto, che vuol dire, naturalmente, siamo disposti a portarlo avanti, a vederlo realizzato, ma non a qualsiasi costo, ma mi sembra una scelta di buon senso. Il territorio è prezioso e va preservato, quindi i Comuni devono essere chiamati, in fase di realizzazione di questo progetto a chiaramente intervenire in maniera da far sentire quello che è il meglio dal punto di vista della conservazione del territorio e di quello che è il discorso impiantistico, urbanistico in merito anche alla realizzazione dei passaggi a livello e quant’altro, quindi pieno appoggio a questa mozione, ma con l’emendamento di cui sopra. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Denari. Consigliere Piva.

## **CONSIGLIERE PIVA – LEGA NORD**

Ma io... Qualcuno ha guardato delle date. Primo aprile 1979 è la prima volta che si parla del raddoppio ferroviario, sono 42 anni, sono passate Amministrazioni di Destra, di Sinistra, sia il governo destro, sia il sinistro, sia l’arancione destra o sinistra, credo che tutti questi bla, bla, bla sono sempre prese per il culo, scusate la parola di tutti, prese per il fondello di tutti quei pendolari che hanno usato negli ultimi 42 anni il treno.

Io questa cosa qua la vedo giusta, facciamo in modo da poter, poco o tanto, non lo so, giustamente anche il raddoppio per Vigevano, come diceva Gallotti, se non hai il ponte non vai da nessuna parte, il ponte lo costruiranno tra vent’anni il raddoppio ci sarà forse tra trenta anni, devi anche guardare la storia di questa tratta Mortara-Abbategrasso-Milano, questa tratta era stata costruita tra il 1915 e il 1916, innanzitutto solo per trasporto merci e per quanto riguarda problemi bellici, dico questo perché è una linea che è sempre stata considerata secondaria, e forse anche per questo non mettono i fondi per quanto riguarda (...) non lo so, so soltanto che, ripeto, da 42 anni

chiunque sia stato al Governo o alla Regione ha sempre preso in giro i pendolari, quindi se questo è un piccolo passo, qualcuno di voi dice che è un piccolo passo che poi non serve a niente, secondo me almeno questo, poi speriamo.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Piva. Dovrei fare un piccolo intervento anch'io, se mi è permesso. Consigliere Serra, prego.

#### **CONSIGLIERE SERRA – GRUPPO MISTO**

Allora io volevo dire, che quando il territorio si muove in maniera congiunta è segno che siamo nella giusta direzione, però, altresì, voglio dire che in questo periodo di tempo, negli ultimi dieci anni ha sempre governato il partito del no, no strada. Adesso la grande responsabilità è di chi diceva no alla strada, che è a governare al Governo e quindi deve impegnarsi ulteriormente a cercare di fare arrivare il raddoppio, quindi i 5 Stelle, la Sinistra devono mettere la faccia con i pendolari e non bisogna sempre scaricare le responsabilità fra Regione e Governo, bisogna avere una sintassi per non diventare il nostro territorio delle comunità montane, perché non si può non avere la strada, non si può non avere le strumentazioni per progredire.

Questo qua è un intervento di riflessione per questi partiti qua, che sono al Governo di cercare di fare alleanze anche con le Opposizioni regionali per avere un territorio migliore. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Serra. Io è un po' di anni che faccio politica e ho seguito abbastanza questo iter per la ferrovia. Il raddoppio della ferrovia, se ne parla da molti anni e io mi ricordo che il Sindaco Ceretti e Assessore Lazzaroni, quando era stato proposto il raddoppio della ferrovia non ci credevano. Non erano convinti, che l'avrebbero mai fatta. Se non mi ricordo male, in quella occasione o forse nel Consiglio Comunale dopo partecipava anche un giovane che si chiamava Domenico Finiguerra, che anche lui ha seguito molto bene quell'iter e sa che con le imposizioni del Comune 3 metri, 5 metri, 7 metri, sotto terra, sopra terra, passaggi pedonali, passaggi sopra le ferrovie e alla fine in contrasto con le ferrovie statali siamo qua ancora ad aspettare il raddoppio.

Forse riusciremo a portarlo a casa, innanzitutto quando faranno il ponte sul Ticino, lo finiranno ed è voce di questi giorni, che probabilmente hanno trovato un secondo appaltatore per terminare questo ponte, uso il condizionale perché la certezza non c'è ancora, ma anche dobbiamo trovare anche un equilibrio insieme alle ferrovie statali, perché se noi ci impegniamo, come abbiamo fatto le altre volte, perderemo un'altra volta il tram o il treno, come dice Domenico. Grazie. Consigliere Biglieri vuole fare un intervento?

#### **CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

Sì. Più che altro è una mozione d'ordine, perché non ho capito dal Consigliere Denari, magari l'ha scritto lì, io essendo qua non sono, se Tarantola ha presentato un emendamento

#### **PRESIDENTE**

No, mi ha chiesto solo di intervenire, ma emendamenti a me non ha chiesto niente.

#### **CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

Però, non è questo il mio intervento era solo una richiesta. Intervengo dopo nel dibattito.

#### **PRESIDENTE**

Il dibattito è finito.

#### **CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

Allora se è finito il dibattito entro nel merito.

## **PRESIDENTE**

Prima Biglieri poi Cesare Nai.

## **CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

E' finito il dibattito? Io intervengo come ...

## **PRESIDENTE**

Aspetta un attimo, che adesso mi scrive Tarantola che vuole un emendamento. Consigliere Tarantola, se vuole scriverlo sulla chat e illustrarcelo.

## **CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

Se posso Presidente, prima di illustrarlo volevo capire se, quando ho chiesto la parola la seconda volta era per proporre questa cosa qua, perché è inutile che mi metto a scrivere e poi non viene condivisa.

## **PRESIDENTE**

Consigliere Tarantola se lei mi chiede la parola, io non gliela posso dare perché è un secondo intervento, se lei mi chiede l'emendamento, io la faccio parlare, è ovvio.

## **CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

Presidente era per spiegare l'emendamento che volevo proporre, non volevo scriverlo per niente, però è chiaro che per spiegarlo (...) tutto lì. Se posso vado avanti, senno...

## **CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

Un attimo solo, interviene prima Biglieri ha ancora qualcosa da dire? Sindaco Nai, dopodiché discutiamo anche quello.

## **SINDACO**

Sì, grazie. Colgo l'occasione anche forse per inserirmi in questa richiesta del Consigliere Tarantola. Probabilmente, è stato un po' frainteso, anche quando io ho detto "accettiamo qualsiasi cosa" allora per riportare un pochetto forse a quello che è scritto poi nella determinazione di questa delibera, di fatto noi non entriamo nell'aspetto, diciamo progettuale della realizzazione, questo assolutamente, quindi ci mancherebbe altro che noi prendiamo così come a scatola chiusa un qualsiasi intervento, non se ne parla assolutamente, quello che forse io intendevo dire e che diciamo è stato frainteso, che mentre prima qualche anno fa erano molte le divisioni tra le varie Amministrazioni rispetto a questa infrastruttura, adesso diciamo l'evidenza dice che il ponte e naturalmente ha ragione il Consigliere Gallotti hanno ragione quelli che dicono che senza il ponte l'infrastruttura non può essere fatta, però diciamo abbiamo un ponte che è mancante di 25 metri è presumibile, è sperabile, è augurabile che venga terminato, quindi dal punto di vista tecnico questo verrà risolto.

Quindi, apprezzo tutti gli interventi, che sono stati fatti, ma in questo momento sostanzialmente noi cosa diciamo? Diciamo che questa opera, che il potenziamento dell'infrastruttura è fondamentale, lo diciamo, poi siamo in ritardo nel dirlo, non siamo stati in tempo, però noi dobbiamo fare i conti con quello che abbiamo letto e che abbiamo visto. Il 30 ottobre del 2020 abbiamo visto che questo diciamo progetto non era inserito nel Piano commerciale di RFI e allora è chiaro che adesso corriamo un po' nel dire, mettetelo e quindi noi cosa chiediamo?

Intanto di approvare quale indirizzo in premessa l'impegno continua ed è continuativo dell'Amministrazione Comunale nel richiedere il potenziamento, seconda cosa di evidenziare che il progetto deve essere inserito nel Piano commerciale di RFI, questa è la cosa fondamentale che andiamo a chiedere, quindi quelli che poi saranno le realizzazioni, il progetto è una cosa che deve venire in seguito, in futuro, quindi qui non diciamo assolutamente niente, quindi qui andiamo anche

ad evidenziare, come specificava e puntualizzava bene l'Assessore Albetti, che noi nelle more diciamo della realizzazione auspicabile del raddoppio riteniamo, comunque, importante che la linea S9 da Albairate arrivi fino ad Abbiategrasso, questo lo diciamo naturalmente negli interessi di quella che è la nostra città, poi speriamo che il raddoppio possa essere, perché noi guardiamo con interesse anche agli sviluppi di tutta la Lomellina, di Vigevano e di Mortara, è chiaro che a noi interessa, soprattutto come Abbiategrasso, che la linea arrivi qui da noi in Abbiategrasso. E' chiaro che il proseguimento diventa importante.

Con questo documento chiediamo a RFI di inserirlo nel suo Piano e scriviamo al Presidente del Consiglio, al Ministero dei Trasporti, al Presidente della Regione, all'Assessore ai Trasporti, al Presidente di Città Metropolitana, a RFI e a Trenord, quindi è una sollecitazione, dopodiché tutte le sfumature, tutti i punti di vista, tutto quello che è stato detto arricchisce questo dibattito, nella storia e nel passato ci sono state tante posizioni, tante prese di posizione, quello che mi auguro oggi è che tutti noi assieme, il Consiglio Comunale sia per questo documento, sia per quell'altro presentato e portato dal Partito Democratico entrambi sono validi, entrambi chiedono e sollecitano il potenziamento della linea si possono votare, però il progetto è ben al di là dall'essere poi valutato nelle sue declinazioni, qui non si parla assolutamente di nessun progetto, quindi per questo che probabilmente sono stato un po' frinteso, quindi mi rivolgo soprattutto al Consigliere Tarantola nel dire probabilmente quello che ho detto in prima battuta, accettiamo quello che qualsiasi cosa, non è così, cioè siamo più in linea e siamo più in sintonia con tutto il territorio, rispetto a certe valutazioni, però non parliamo assolutamente di un progetto rispetto ad un altro in questo tipo di Ordine del Giorno.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco Nai. Consigliere Tarantola.

#### **CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

Grazie. Io è ovvio che ho sentito gli interventi di tutti, perché qualcuno è condivisibile, qualcuno sicuramente no. E' chiaro che quello che abbiamo letto, se in 6 o 7 abbiamo inteso quello che ho detto io, nel senso che si legge nel punto 7 il fatto di dire "va bene qualsiasi cosa, perché dove dice alla fine aspettate eh... "dal punto di vista urbanistico potrebbe rendersi necessaria adeguamenti o modifiche del progetto originario rispetto alle prescrizioni (...) per le quali l'Amministrazione Comunale esprime come preliminare indirizzo per garantire finalmente una concreta realizzabilità in tempi congrui, compreso l'eventuale superamento dell'ipotesi originaria di interrimento".

E' chiaro che detta così, scritta com'è scritta vuol dire "fate come volete" l'emendamento che propongo è di stralciare questa parte, che vi ho letto dal punto numero 7. Il resto dell'impianto funziona, nessuno di noi dice no alla rete ferroviaria, al raddoppio, come nessuno di noi negli anni di mezzo, che sono passati non ha mai negato l'esigenza di avere la necessità di avere la S9, per cui ci si poteva muovere da tre anni e mezzo a questa parte e chiedere l'arrivo della S9 ad Abbiategrasso, non è che dobbiamo farlo con questa delibera (...)

#### **ASSESSORE ALBETTI**

Ci siamo mossi, ci siamo mossi...

#### **PRESIDENTE**

Assessore Albetti, per favore.

#### **CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

Evidentemente non abbastanza. Cosa vuole che le dica? Dovevate fare qualche cosa di più, ma non venire a dire adesso che la S9 è fondamentale (...) perché i pendolari come dice Piva li stiamo prendendo in giro, li state prendendo in giro, non è che adesso che manca un anno e mezzo

alla fine del mandato, che si risolvono tutte le questioni, io ripeto, propongo come emendamento di stralciare quelle cinque righe che vi ho letto del punto 7. Grazie.

**PRESIDENTE**

Sindaco Nai.

**SINDACO**

Allora nella precisazione, chiaramente poi non siamo noi a decidere a livello, solo come Comuni, ma che comunque a livello di Amministrazione già da qualche tempo e nelle riunioni che sono state fatte, già un paio d'anni fa con le Amministrazioni di Vigevano, Mortara e Parona non possiamo rinnegare la disponibilità all'eventuale, chiaramente è tutto da vedere, però appunto con gli altri Sindaci erano state prese queste intese la disponibilità a prendere in considerazione l'attraversamento a raso, perché altrimenti a questo punto ritorniamo al punto di prima, se mettiamo delle pregiudiziali così forti. E' chiaro che nel momento in cui ci fossero degli stanziamenti enormi a disposizione per poter trovare altre soluzioni sì, però, noi non possiamo diciamo a questo punto dire che non siamo anche disponibili ad un attraversamento a raso che naturalmente deve prevedere, nel momento in cui viene fatto gli attraversamenti pedonali o i sottopassi o i sovrappassi.

Ricordo che quando l'ipotesi di interrimento era stata portata avanti, questo molti anni fa questo in Abbiategrasso, erano altri tempi, c'erano altre risorse, però RFI, che era disponibile ad un attraversamento raso, finanziando sottopassi e sovrappassi, però non aveva messo a disposizione le risorse si parlava forse ai tempi di 200 miliardi per un interrimento, che poi non era neanche un interrimento totale, ma risultava un interrimento parziale con un sopralzo di circa un metro un metro e mezzo rispetto alla cosa, quindi direi che noi in questa evidenza, uniti naturalmente, perché è un documento che portiamo assieme agli altri Comuni, ci rendiamo disponibili a valutare anche l'eventualità di un attraversamento a raso, altrimenti torneremmo indietro di dieci anni.

(Segue intervento fuori microfono).

**PRESIDENTE**

Gallo, per favore.

(Segue intervento fuori microfono).

Gallotti, Consigliere Gallotti, per favore.

(Segue intervento fuori microfono).

Consigliere Gallotti, la prego.

(Segue intervento fuori microfono).

Senta, si allontanano per favore. Grazie.

**CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

Posso chiedere una cosa Sindaco?

**SINDACO**

Prego, Consigliere Tarantola.

**CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

In base proprio al discorso, che ha fatto adesso il Sindaco, ancora di più mette in evidenza le preoccupazioni che abbiamo letto in questa cosa, perché nessuno dice che bisogna fare l'interrimento, però il fatto di avere la ferrovia a raso preclude il fatto che deve essere esternalizzata, per cui bisogna capire l'esternalizzazione se questo intendeva dire il Sindaco, cosa comporta? Comporta farla fuori? Comporta perdere la stazione in centro? Capite che questo punto 7 è fondamentale da modificare, perché proprio in virtù di quello che potrebbe essere lo scenario, che ci si presenta davanti. Farla raso passerà in centro o dovrà essere esternalizzata? Siccome qualche cosa anche io so, come l'Assessore Albetti lo sa, perché l'ho vissuta questa cosa in prima linea fino

a quando è arrivata ad Albairate, mi permetto di leggere tra le righe quel cordone in più che mi mette nelle condizioni di fare questo emendamento. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Tarantola, quindi visto e considerato come stanno le cose mettiamo ai voti l'emendamento

(Seguono interventi fuori microfono).

Un secondo, chi mi aveva chiesto. Un attimo, Assessore Albetti, un attimo. Consigliere Pusterla.

**CONSIGLIERE PUSTERLA - ABBIATEGRASSO MERITA**

Volevo solo dire per essere coerente con quanto ho prima ho esposto. Allora che ci possa essere l'evenienza di modificare il progetto originario, mi sembra che può anche essere, appunto, quindi il tema adesso ripeto il tema non è adesso, che se esprimiamo qui dentro l'indirizzo generale non diventa vincolante per nessuno, purtroppo, gente con più esperienza di me, non penso che con un Ordine del Giorno diventa vincolante niente, allora chiedo, visto di lasciare o meno l'opportunità, però di citare nel punto, il fatto che possa essere prevista una modifica del progetto originario, almeno questo mi sembra come probabilità, poi dopo che venga fatto così che venga fatto in un altro modo deve essere approvata e farla passare, quindi chiedevo di lasciare in maniera generica, cioè se si lascia il punto 7 fino a ...lasciando all'interno dove "potrebbero essere necessari adeguamenti e modifiche al progetto originario rispetto alle prescrizioni disposte dall'Amministrazione" si può arrivare fino alla virgola dove dice "punti congrui" e togliere l'ultima parte "compreso (...)" perché di fatto poi si dice già che stiamo vabbè siamo disposti a rivedere il progetto è generico, perché sennò potremmo aggiungere no, io vorrei che passasse fuori, che passasse di qua, questo era stato citato nel documento, perché precedentemente prevedeva un parziale interrimento, quindi si sta dicendo, guarda RFI, guarda Regione, guarda che io sono disposto a valutare anche un possibile passaggio ulteriore, che non è quello, quindi era più preciso questo, ma siccome letta l'ultima frase non toglie la possibilità di un cambiamento, penso che sia, non l'ho condivisa con nessuno, la voglio fare come proposta.

**PRESIDENTE**

Finiamo con "tempi congrui".

**CONSIGLIERE PUSTERLA – ABBIATEGRASSO MERITA**

Mi sembra che è arrivato fino a lì. Si sta dicendo vogliamo un progetto fatto in tempi congrui, che prevede anche un cambiamento, che è quello originario si può dire questo, fondamentalmente fermarsi lì lasciare aperte le possibilità a chi dovrà sedersi al tavolo, che siamo noi, che sarà chiunque di voi seduto dall'altra parte, però vuole dire lasciare aperta la possibilità al cambiamento. Solo questo..

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Pusterla. Consigliere Tarantola è d'accordo su questo punto come emendamento?

**CONSIGLIERE TARANTOLA – RICOMINCIAMO INSIEME**

Va bene.

**PRESIDENTE**

Assessore Albetti.

### **ASSESSORE ALBETTI**

La mia era solo una precisazione, che non mi sembrava che nel documento si parlasse di esternalizzazione, quindi i tracciati che ci sono in ballo sono il primo Italfer a raso, poi le proposte portare avanti dai Comuni per l'interramento e sono i due progetti, che ci sono lì, quindi nessuno ha intenzione di spostare con questo documento fuori la stazione né altro, quindi stiamo su quello che diceva prima, qui noi diciamo che adesso la proposta di Pusterla va a sondare questo, cioè c'era l'eventualità, ricordavo prima Italfer benissimo, si siede e si vedrà, però noi abbiamo comunque nella nostra storia votato all'interno del Consiglio Comunale di Abbiategrasso una certa linea, non siamo qui a dire che abbiamo sbagliato siamo qui a dire, nel momento in cui voi portate avanti questo Piano, perché tra l'altro il portare questo vuole dire che noi diciamo che è indispensabile il prolungamento S9 e quindi vuole dire che scegliamo un pezzo in più rispetto che sicuramente va in un certo senso, né per l'esternalizzazione e nemmeno per il discorso della... perché quando ci chiameranno a dire come facciamo il prolungamento? Interrato o fuori? Dovremo discutere è questo il problema. Secondo me, oggi quello che necessita è di far sentire la voce, che non abbiamo perso le speranze, perché la nostra ferrovia trovi degnamente la sua collocazione. E' questo il problema.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Assessore Albetti. Prima si discute l'emendamento, che al punto 7 dice: "finalmente una concreta realizzazione in tempi congrui" e lì finisce il punto, viene tolto "compreso l'eventuale superamento dell'ipotesi originaria di interramento del tracciato, così come dei relativi passaggi a livello". Si apre la discussione sull'emendamento. Consigliere Gallotti.

### **CONSIGLIERE GALLOTTI – LEGA NORD**

Magari non voglio andare fuori tema, ma credo che stiamo parlando del sesso degli angeli, scusatemi, perché torno a ripetere, sicuramente sbaglio, ma spero di sbagliare.

Una volta che sarà completato questo benedetto ponte, la fluidità motoria di auto, di pullman sarà completamente diversa. Sicuramente, invece, di una corsia, di due corsie avremo a disposizione quattro corsie e quando la fluidità, le cose cambieranno, perché da qui a Vigevano ci metteremo molto meno, poi si andrà a discutere, magari, si investirà sul portare e prendere più pullman più cose per mettere e quindi non ci saranno, perché il treno passa una volta ogni mezz'ora, ogni ora, dieci treni al giorno, 20 treni al giorno, quando i pullman possono essere cinquanta e quindi cambierà tutto, ma finché non finiamo questo cavolo di ponte noi siamo qui sotto, sopra, interramento, a raso.

Io mi ricordo con l'Amministrazione Albetti, che siamo andati a parlare della benedetta Bruciata che il signor Tarantola, Consigliere Tarantola, Sindaco di Albairate, menomale che l'ha portata là, ma perché un nostro dipendente comunale ha detto che Albairate la Bruciata, serviva la Bruciata, serviva Vermezzo, serviva Gaggiano, serviva Abbiategrasso, serviva tutti, tutti convogliavano là e là c'era l'unico punto per ampliarsi, il Consigliere Tarantola ha preso per tre anni un sacco di parole, ad oggi il parcheggio della Bruciata è piccolo.

Noi non possiamo più pensare che Abbiategrasso sia sempre, sempre capofila, dietro di noi c'è il Ticino, non abbiamo più niente, a 8 chilometri alla nostra Sinistra abbiamo Magenta, dove tu vai a Magenta metropolitana, sei a Milano, prendi il treno sei a Milano, prendi il treno a Torino sei in Francia. Noi non siamo più niente, noi dobbiamo solo oggi muoverci per aumentare la viabilità su strada da qui a Vigevano, se vogliamo collegarci con la Lomellina, perché la ferrovia se era così importante la tratta, ma secondo voi aspettavano noi. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Gallotti. Consigliere Piva.

### **CONSIGLIERE PIVA – LEGA NORD**

(...) Volevo solo dire che sono d'accordo con quanto ha detto il Consigliere Pusterla con le

modifiche che vuole fare io sono d'accordissimo.

**PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Piva. Ci sono altri interventi?

(Segue intervento fuori microfono).

Consigliere Serra, per favore.

Ci sono altri interventi? Quindi, se non ci sono altri interventi metto ai voti l'emendamento proposto dal Consigliere Pusterla e dal Consigliere Tarantola di togliere l'ultimo pezzo del punto 7 dove dice: "compreso l'eventuale superamento dell'ipotesi originaria di intervento del tracciato, così come dei relativi passaggi a livello".

(Segue votazione per appello nominale)

Quindi all'unanimità. Riprendiamo la discussione del punto emendato. Un altro emendamento. Prego, Consigliere Biglieri.

**CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

Adesso che abbiamo raggiunto l'emendamento politico, io ho un emendamento, invece, sulla forma, nel punto 9 propongo di modificare carattere formale da "Presidente di Città Metropolitana a Sindaco di Città Metropolitana".

**PRESIDENTE**

Da aggiungere?

**CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

No, no di cambiare, perché Presidente di Città Metropolitana è una istituzione che non c'è, mentre la Città Metropolitana c'è il Sindaco della Città Metropolitana.

**PREISDENTE**

Cioè, scusa, "al Presidente del Consiglio, al Ministro dei Trasporti, al Presidente della Regione Lombardia, all'Assessore ai Trasporti, al Presidente di Città Metropolitana".

**CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

Sindaco di Città Metropolitana.

**SINDACO**

Il Presidente diventa Sindaco.

**CONSIGLIERE BIGLIERI – PARTITO DEMOCRATICO**

e considerato che mandiamo la presente anche al Ministro dei Trasporti e Infrastrutture, all'Assessore competente alla Regione Lombardia, dato che probabilmente Città Metropolitana avranno voce in capitolo anche sul tema del "Recovery Fund", tanto che già in precedenza ha mandato alcuni progetti dal Governo all'Anci di mandarlo anche al Consigliere Delegato alle Infrastrutture di Città Metropolitana.

**PRESIDENTE**

Consigliere Delegato Città Metropolitana.

(Segue intervento fuori microfono).

Scusatemi un attimo. Okay. Allora avete colto l'emendamento chiesto dal Consigliere Biglieri sul punto 9 di cambiare da "Presidente di Città Metropolitana a Sindaco di Città Metropolitana e aggiungere Consigliere Delegato Città Metropolitana" è un emendamento, quindi se c'è discussione.



## **SINDACO**

Infrastrutture.

## **PRESIDENTE**

Consigliere Delegato Infrastrutture. Su questo emendamento ci sono interventi? Non ci sono interventi? Allora metto ai voti l'emendamento proposto dal Consigliere Biglieri per il cambio da Presidente Città Metropolitana a Sindaco della Città Metropolitana e una aggiunta come Consigliere Delegato Infrastrutture Città Metropolitana. Aspetta un attimo, un attimo. Okay.

*(Segue votazione per appello nominale)*

Quindi siamo 22 (ventidue) favorevoli. Manca Lovati che si è assentato un attimo. Il Consiglio Comunale all'unanimità dei presenti approva.

Ritorniamo alla discussione del documento emendato, se ci sono interventi? Non ci sono interventi? Ci sono dichiarazioni di voto?

## **CONSIGLIERE PUSTERLA – ABBIATEGRASSO MERITA**

Posso dichiarazione di voto?

## **PRESIDENTE**

Consigliere Pusterla.

## **CONSIGLIERE PUSTERLA ABBIATEGRASSO MERITA**

Volevo solo esprimere chiaramente di essere favorevole a questa cosa. Volevo solo informare che da notizia di giornali, visto che si è discusso sullo stato del ponte di Vigevano, una settimana fa ricordo dai giornali, non ho informazioni prese da siti di Ministeri, Province, eccetera, ma su "Il Giorno" di una settimana fa veniva citato che, entro la fine del mese o la prima settimana di dicembre sarebbe stato mandato a bando la prosecuzione del ponte di Vigevano, perché la società che ha asseverato il progetto del ponte di Genova ha asseverato il progetto di completamento sulla struttura esistente del ponte, quindi giusto per dare informazione. Speriamo che la cosa vada a buon fine. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Pusterla. Ci sono altre dichiarazioni di voto?

*(Segue intervento fuori microfono).*

Consigliere Gallotti, per favore. Stasera ha passato il limite. Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto metto ai voti il punto numero 3: "oggetto potenziamento della linea ferroviaria Milano-Mortara intervento di priorità massima deliberazione di iniziativa consigliere"

*(Segue votazione per appello nominale)*

23 (ventitré) Consiglieri. All'unanimità. Favorevole.

Metto ai voti anche la mozione presentata dal Gruppo Consigliere Partito Democratico: "Mozione raddoppio ferroviario Albairate-Mortara accordo quadro tra Regione Lombardia e RFI. Piano commerciale di RFI presentato dal Gruppo Consigliere Partito Democratico".

*(Segue votazione per appello nominale)*

Allora 23 (ventitré) all'unanimità. Il Consiglio Comunale approva.