



Comune di Abbiategrasso

DOCUMENTO DI POLIZIA IDRAULICA – aggiornamento 2019

Assessore alla Gestione del Territorio:
Cristina Cattaneo

Progettazione:

Studio dott. Geologo Linda Cortelezzi – Ordine dei Geologi della Lombardia n. 1013
Via Morazzone n. 3/A – 21049 Tradate (VA)



DOCUMENTO DI POLIZIA IDRAULICA – aggiornamento 2019



APPENDICE 1

DPI 03.00

E
COMUNE DI ABBIATEGRASSO
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0034409/2019 del 19/07/2019
Fasc. 6.9 N.15/2019
Firmatario: linda cortelezzi

DPI 03.00 APPENDICE 1 – Resoconto degli accertamenti eseguiti da ottobre 2018 a maggio 2019 sui canali prospicienti l'Area idrica del Fiume Ticino (Ramo Portighetto, Cavo Comi II, Ramo Fiume Ticino, Canale Don Antonio, Canale del Nasino).

Agli elaborati del DPI (Documento di Polizia Idraulica) del territorio comunale di Abbiategrasso (MI) si allega la presente Appendice 1 quale sintesi delle problematiche che sono emerse anche attraverso i colloqui con Regione Lombardia (UFFICIO TERRITORIALE REGIONALE CITTA' METROPOLITANA) dall'ottobre 2018 e che hanno in particolare avuto come oggetto la richiesta della **revisione delle competenze** sui sopracitati canali prospicienti l'Area idrica del Fiume Ticino (Ramo Portighetto (76), Cavo Comi II-ramo 1 (81-1), Ramo Fiume Ticino (80), Canale Don Antonio (82), Canale del Nasino (83).

Si premette che nelle precedenti versioni del Reticolo idrografico (DPI) assentite da Regione Lombardia tutti i suddetti corsi d'acqua venivano attribuiti alla competenza Regionale in quanto, come sopraindicato, facenti parte dell'area idrica del Fiume Ticino. Ad essa si faceva pertanto ascrivere sia il corso principale del Ticino, sia tutti quei canali e rami, temporanei e non, immediatamente adiacenti al Fiume per i seguenti motivi:

- l'area in questione è totalmente ricompresa nella Fascia "A" del PAI (Piano di Assetto Idrogeologico), ovvero "Pericolosità RP scenario frequente (H)" secondo il vigente PGRA (Piano di Gestione del Rischio Alluvionale-Direttiva Alluvioni 2015);
- l'area in questione è direttamente interessata dai fenomeni di divagazione e di piena ordinaria del Fiume
- l'area in questione, oltre ad appartenere al medesimo sistema idrografico, condivide lo stesso sistema idrogeologico come testimoniano le numerose aree di risorgenza della falda (sorgenti, teste di fontanili) che vanno ad alimentare alcuni dei canali (es. Don Antonio, in parte Portighetto).

Pertanto, tra i mesi di ottobre 2018 e maggio 2019, anche attraverso la collaborazione dell'UTR, dall'analisi di dettaglio delle situazioni specifiche dei canali in questione, si sono potuti estrapolare i seguenti elementi utili per l'attribuzione definitiva delle competenze.

Ramo Portighetto (76): Nasce dallo Scaricatore Pratomaggiore (75), oltre che da risorgenze ed in maniera diretta dal Fiume Ticino; lo sbocco avviene nel Ticino e l'area demaniale è interessata da concessione (darsena) di competenza di AIPo. Per quanto sopra, nel DPI – versione giugno 2019, il **Ramo Portighetto (76) viene assegnato alla competenza Regionale / AIPo**.

E
COMUNE DI ABBIATEGRASSO
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0034409/2019 del 19/07/2019
Fasc. 6.9 N.15/2019
Firmatario: linda cortelezzi

Cavo Comi II (81). Nel DPI si riconoscono due rami:

Cavo Comi II – ramo 1 (81-1). Nasce dal Ramo Portighetto (riceve anche le acque del Cavo Greppo) e si immette nel Ticino. Dal Comi II-ramo1 si distinguono alcune derivazioni (derivazione “a”; derivazione “b” loc. c.na Fontanone; derivazione “c” loc. c.na Brogginna).

Per quanto sopra, nel DPI– versione giugno 2019, il **Cavo Comi II – ramo 1 (81-1) viene assegnato alla competenza Regionale / AIPo.**

Cavo Comi II – ramo 2 (81-2). Si accenna al fatto che la denominazione per alcune fonti storiche è Canale San Michele. E’ essenzialmente alimentato dalle acque del Fiume Ticino e da un sistema di risorgenze, alcune delle quali riqualificate (o ancora da riqualificare) mediante finanziamenti Regionali. Si trova totalmente all’interno della proprietà privata “Bosco Ticino”.

Per quanto sopra, nel DPI– versione giugno 2019, al **Cavo Comi II – ramo 2 (81-2) o Canale San Michele viene assegnato alla competenza PRIVATA.**

Ramo Fiume Ticino (80): Nasce dal Cavo Comi II – ramo 1 (81-1) e sfocia nel Fiume Ticino.

Per quanto sopra, nel DPI– versione giugno 2019, il **Ramo Fiume Ticino (80) viene assegnato alla competenza Regionale / AIPo.**

Canale Don Antonio (82). Nasce da numerose risorgenze (loc. Bosco Quaranta Pertiche; loc. c.na Brogginna) e alcune delle quali riqualificate (o ancora da riqualificare) mediante finanziamenti Regionali (es. Misura 216 del 2011 – riqualificazione delle sorgenti e pulizia dell’alveo del Don Antonio). Si trova totalmente all’interno della proprietà privata “Bosco Ticino”.

Per quanto sopra, nel DPI– versione giugno 2019, il **Canale Don Antonio (82) viene assegnato alla competenza PRIVATA.**

Canale del Nasino (83). Nasce dal Canale Don Antonio (82) e si immette nel Fiume Ticino oltre i confini comunali di Abbiategrasso .

Per quanto sopra, nel DPI– versione giugno 2019, il **Canale del Nasino (83) viene assegnato alla competenza PRIVATA.**

COMUNE DI ABBIATEGRASSO
E
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0034409/2019 del 19/07/2019
Fasc. 6.9 N.15/2019
Firmatario: Linda Cortezzi

Si elencano infine alcune puntualizzazioni che, in fase di redazione delle verifiche di cui sopra, è utile segnalare:

a) i canali/rogge che sono stati messi in discussione per l'attribuzione delle competenze vengono così definitivamente individuati:

- » Ramo Portighetto (76) / competenza Regionale / AIPo;
- » Cavo Comi II – ramo 1 (81-1) / competenza Regionale / AIPo.
- » Cavo Comi II – ramo 2 (81-2) o Canale San Michele / competenza PRIVATA.
- » Ramo Fiume Ticino (80) / competenza Regionale / AIPo
- » Canale Don Antonio (82) / competenza PRIVATA
- » Canale del Nasino (83) / competenza PRIVATA

SVINCOLANDO QUINDI IL COMUNE DA OGNI ONERE E/O COMPETENZA SUI MEDESIMI.

b) Per quanto riguarda le rogge private, rimane assodato che i tracciati spesso si modificano a seconda delle necessità irrigue; se il Comune ne verifica l'utilità ai fini territoriali, si potrà mantenere la situazione aggiornata nel tempo.

c) Per quanto attiene la denominazione corretta dei cavi/canali, sin dall'inizio del ns. lavoro – 2014 - abbiamo avuto a che fare con **denominazioni di quasi tutti i cavi/rogge non univoche**, in certi casi ripetute e assolutamente non chiare. A queste problematiche abbiamo dovuto far fronte utilizzando una **fonte unica ed ufficiale** (Provincia) al fine di porre definitiva chiarezza di lettura ed interpretazione;

Si segnala infine che purtroppo la base cartografica utilizzata di recente (aerofotogrammetrico 2016), cui si è stato indicato dagli Uffici di riferire il reticolo per contestualizzarlo alla base più recente, riporta talora delle **diciture sbagliate** (denominazione di alcune rogge); essendo la base ufficiale, le eventuali correzioni alla medesima potranno essere apportate in fase di aggiornamento della pianificazione.

Si specifica che la classificazione valida ai fini del DPI (Documento di Polizia Idraulica) è quella adottata nel presente Studio, che utilizza **numerazione progressiva e tratto in colore diversificato** per identificare i canali/rogge.

Tradate, 17 giugno 2019

Il Tecnico incaricato

Dott. Geologo Linda Cortelezzi



Linda Cortelezzi